

De Verdad

PERIÓDICO QUINCENAL DE UNIFICACIÓN COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXV – Número 17/ 2005 / 1,35 euros



¿A quién beneficia el terrorismo?

11-S,
11-M,
7-J...

Los atentados han estado guiados por objetivos políticos a los que sólo pueden acceder los más importantes centros de poder mundial

No basta con detener a los autores...
¿Quién está detrás?

Editoriales:

- ¿Quién está detrás?
- Es la hora de interferir
- De la indignación a la ira

Pág. 3

NACIONAL

Incendio en Guadalajara
11 vidas y 150 millones de pinos

Págs. 4 y 5

Análisis

Reforma de los estatutos
La importancia del 6% (y la irrelevancia del 94%)

Pág. 7

El cambio en Galicia

De entrada bien

Pág. 8

Reportaje

11-S, 11-M y 7-J

Asesinato en el Oriente Express. "Las huellas del crimen"

Págs. 9, 10 y 11



MOVIMIENTO OBRERO

Ataque a las pensiones

Pág. 12

INTERNACIONAL:

EDITORIAL:

Pendiente de un hilo

Pág. 15

La buena salud del señor Yuan

Pág. 16

HISPANOS

La intifada saharai
Rabat acalla por la fuerza

Pág. 17

REPORTAJE HISTÓRICO

Hiroshima y Nagasaki: 60 aniversario

Pág. 18



CULTURA:

Premio Nacional de Cine 2005
Gutierrez Aragón

Pág. 19

El ojo
del búho



El diccionario de Ibarretxe

El gobierno vasco define terrorismo de la siguiente forma: "Para los franceses, los luchadores partidarios de la independencia de Argelia; para el pueblo, unos héroes"

No es la definición de terrorismo de Josu Ternera -cerebro del atentado de Hipercor, y luego nombrado por Ibarretxe miembro de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco-. Es directamente la acepción de terrorismo que contempla el "Diccionario 3000", subvencionado por la Consejería de Cultura Vasca, y colgado en la página web de la lehendakaitza.

Casares denominó a su obra como "Diccionario ideológico". El de Ibarretxe también lo es, destila en cada definición, en cada ejemplo, la ideología del odio, el terror, la exclusión, el racismo...

Para el Gobierno de Ibarretxe los etarras, los que pegan el tiro en la nuca a quienes se oponen al nacionalismo étnico que el lehendakari enarbola, los que masacran con coches bombas, son... ¡héroes del pueblo!

¿No es eso apología del terrorismo? ¿Es que si este diccionario apareciera en una página de Batasuna o del PCTV no serían fulminantemente puestos a disposición judicial? ¿Entonces por qué se le permite hacerlo a Ibarretxe? ¿Qué patente de corso tiene?

Pero es que las perlas del diccionario de Ibarretxe no terminan aquí. Al poner un ejemplo de aislamiento, sólo menciona que es "un castigo añadido a los presos/as políticos vascos". Todo está claro, los etarras son "presos políticos", además de "héroes populares", a los que la represión española no sólo encarcela sino que les aplica el castigo añadido del aislamiento.

Por supuesto, ni un solo ejemplo menciona los asesinados por ETA, la gente que debe llevar escolta, los que han debido exiliarse...

Pero al definir "euskaldún" el diccionario habla de los "nativos del País Vasco" o "persona que habla euskera". Además de mencionar una sorprendente "cualidad de ser vasco".

¿Cabe un pensamiento más irracionalmente excluyente?

Evidentemente, al referirse a la palabra "españolada", el diccionario de Ibarretxe se despacha afirmando: "¡Cuántas españoladas tenemos que aguantar!".

Savater decía acertadamente que los etarras no son marcianos, no vienen en platillos volantes, nacen en algún sitio porque alguien siembra el caldo de cultivo adecuado.

En nuestro diccionario, al definir fascismo, se lee: "Régimen implantado contra el pueblo vasco por Arzallus e Ibarretxe".

Jon Arza

perfil

El estereotipo dominante del terrorista islámico -reducido a un fanático religioso que, mitad por

la lobotomización sufrida, mitad porque no tiene nada que perder, decide inmolar-se- no encaja con ninguno de los verdugos del 7-J.

La sociedad británica se ha sorprendido ante el hecho de que los suicidas que ocasionaron decenas de muertos no eran sino ciudadanos británicos, de origen pakistaní pero plenamente occidentalizados.

Todos ellos eran islamistas, pero ninguno de ellos era excesivamente religioso. Shezad Tanwer jugaba al criquet y al fútbol, Hasib Hussain tenía fama de "chico díscolo", Mohamed S. Khan vivía como un respetado educador social dedicado al cuidado de niños discapacitados, Lindsay Germain era incluso de origen jamaicano...

No eran, como se ha dicho, hombres de las madrassas, dedicados a una religiosidad fanática. Eran soldados formados, que esperaban calladamente el momento de entrar en combate.

Tampoco podemos decir que fueran elementos desclasados, impulsados por la desesperación de la pobreza. Pertenecían a familias de clase media, relativamente acomodadas, y perfectamente integradas en el modo de vida británico: graduados de universidad, hijos de comerciantes cuyas tiendas prosperaban, funcionarios con sueldo fijo...

Es un perfil que se repite, con ligeras variaciones, tanto en el 11-S como en el 11-M.

Pero es que como grupo todavía están más alejados de la imagen de un colectivo

de fanáticos religiosos. Formaban un grupo de precisión, con funciones propias de unos servicios de inteligencia, capaz de organizar una operación político-militar en uno de los principales países del mundo, y en las narices de sus servicios de inteligencia, el MI5.

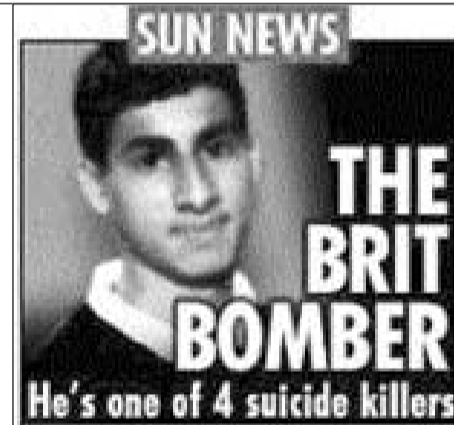
Hay quien plantea que la base donde germinan los suicidas son las comunidades musulmanas, especialmente numerosa en Londres, de su red de mezquitas y predicadores incendiarios. Pero no se responde a por qué en Francia y Alemania, con una de las comunidades musulmanas más amplias de Europa, todavía no se ha producido ningún atentado.

Un grupo suicida no surge espontáneamente. Hace falta alguien que lo forme, lo organice.

Los suicidas del 7-J no eran fanáticos religiosos ni estaban impulsados por la desesperación de la pobreza, eran integrados ciudadanos británicos de clase media

Detrás de cada suicida hay mucho dinero -en medios, en preparación...-, mucha capacidad de estrategia política -eligiendo el lugar y la fecha adecuada para conseguir las repercusiones adecuadas-.

Los grupos pueden ser locales, pero la red es global. Su financiación nos lleva a algunas de las principales fortunas árabes, sus estrategias son cuadros como Bin Laden, formados en las mejores universi-



dades del mundo... Nada que ver con la desesperación de la pobreza.

Actúan como un centro de poder global, que utiliza banderas religiosas, pero que defiende objetivos terrenales: conseguir para las burguesías árabes el poder político que se corresponde a la ingente acumulación de riqueza que el petróleo ha colocado en sus manos.

Joan Arnau

El ruido y la furia:

Licencia para matar

Decía Winston Churchill que democracia es que llamen a tu casa a las tres de la madrugada, y tener la tranquilidad de que es el lechero.

A día de hoy, en Londres, si tus rasgos faciales, indumentaria o modales, no concuerdan con los estereotipos, cuando la policía se dirige hacia tí un sudor frío te recorre la espalda.

Jean Charles de Menezes, un electricista brasileño residente en la capital británica, tuvo la desgracia de no ser blanco y anglosajón, de vestir una chaqueta en verano, y de intentar eludir a la policía porque su tarjeta de estudiante -la que le permitía trabajar para enviar dinero a su familia- había expirado.

Con esos elementos, la policía británica enebó la conclusión: se trata de un peligroso terrorista que debe ser asesinado. Y dicho y hecho: le persiguieron, redujeron, y según los testigos, cuando ya estaba en el suelo, le acribillaron con ocho balazos.

No se trata de la fechoría de un policía descontrolado de gatillo fácil. Es algo más tenebroso. "Disparar a matar" es la doctrina oficial de la policía británica en la lucha contra el terrorismo. ¿Cuándo se debe disparar? Cuando ellos lo consideren.

Todos han lamentado el asesinato a sangre fría de este tra-

bajador brasileño, pero el ministro del Interior británico *felicitó* después a la policía por su *esfuerzo contra el terrorismo*.

Y el jefe de Scotland Yard arrojó unas increíbles palabras que son una abierta amenaza: "alguien más podría ser disparado".

El jefe de Scotland Yard arrojó unas increíbles palabras que son una abierta amenaza:

"Alguien más podría ser disparado"

El asesino confiesa su crimen, se vanagloria de él, y anuncia nuevos cadáveres. Ha vuelto 007 y su licencia para matar. Pero ya no se trata de un romántico e individualista agente que siempre, cómo no, mata a los malos. Ahora es el Estado quien reclama el monopolio de la violencia, y se auto otorga el derecho a asesinar en plena calle.

Si la yihad sirve a las castas reaccionarias árabes como coartada de sus barbaries, la lucha contra el terrorismo, en manos de

Bush o Blair, justifica los más negros desmanes.

Parece que la vida en Londres tiene poco valor para algunos. Al fin y al cabo, detrás de los atentados y de la respuesta del Estado británico, no hay fanatismo religioso ni defensa de la democracia occidental, sino una despiadada lucha por el poder. Bien sectores burgueses árabes, que utilizan Al Qaeda como ejército de choque; bien Blair como adalid complementario de Bush.

Y nunca motivos morales relacionados con la vida humana han detenido a los centros de poder.

Fransec Ten

11-S, 11-M, 7-J...

¿Quién está detrás?

Uno de los testigos protegidos en el sumario del 11-M desveló ante el juez la existencia de un presunto colaborador de la embajada de Estados Unidos que, al parecer, podía tener información sobre los atentados del 11-M antes de que se produjeran.

Diferentes investigaciones vinculan a los autores del atentado de Madrid con los servicios secretos marroquíes. Y sabemos que nada se mueve en Rabat sin que París, cuanto menos, lo consienta.

Las pistas del 11-M conducen hacia Francia –deseosa de truncar la política exterior de Aznar–, y ahora a EEUU –donde importantes sectores de poder buscaban dar un golpe a Bush a través de uno de sus aliados–.

El 11-M fue una operación político militar que alteró el equilibrio de fuerzas en Europa e influyó en la situación mundial. Y detrás nos encontramos a centros de poder que, además de móviles, tienen capacidad para diseñar un acto de esta envergadura.

Detrás de cualquier atentado que haya influido en el tablero mundial siempre nos encontramos a centros de poder con intereses y capacidad para ejecutarlo

Ésta es una constante en todos los atentados que hayan influido en el tablero mundial.

El 7-J no va a ser una excepción. La fecha fue meticulosamente elegida –el mismo día de inicio del G-8, a las pocas semanas de iniciarse una presumiblemente trascendental presidencia británica de la UE...–.

Ahora empiezan a conocerse a los verdugos, a los terroristas que accionaron las bombas en Londres. Pero detrás, como todos los otros casos, nos encontraremos a centros de poder mundiales.

Sólo hay que seguir la pista de quien sale beneficiado del crimen, dentro, por supuesto, de quienes tienen capacidad para ejecutarlo.

Hemos dicho numerosas veces que el terrorismo no tiene su origen en las masas oprimidas del planeta, sino en oscuros centros de poder, dispuestos a cualquier cosa para imponer sus objetivos políticos.

Si es necesario desencadenar una guerra, ejecutar un golpe fascista, o masacrar vidas inocentes en Madrid o Londres... simplemente lo hacen.

No sólo se debe perseguir y detener a los autores materiales. Es necesario detener a quienes están detrás.

Es hora de interferir

Sorprendentes han sido las palabras de Zapatero, mandando callar a quienes, dentro del PSOE, critican la deriva del Estatuto catalán hacia posiciones propias de las burguesías nacionalista, bajo el argumento de que “no hay que interferir en el debate catalán”.

¿Cómo que no hay que interferir? ¿Debemos permanecer impasibles ante las ofensivas del nacionalismo insolidario y excluyente?

Es hora de denunciar que detrás del nuevo Estatuto catalán, presentado por algunos como una propuesta progresista para mejorar el autogobierno y avanzar en la “España plural”, se cobijan intereses ajenos al pueblo, a España, y por tanto a Cataluña.

Cuando Maragall pretende que Cataluña sea considerada como nación, Alfonso Guerra contesta: “esto augura una reivindicación posterior muy clara. Si hay nación más adelante habrá Estado”.

Cuando desde el gobierno tripartito se exige un marco tributario donde sea Cataluña la que recaude todos los impuestos y entregue una pequeña parte al Estado –en una relación similar a la del concierto vasco– se están quebrando las bases de solidaridad, cohesión e igualdad, avanzando hacia una “balcanización fiscal del Estado”.

Cuando se pretende modificar, unilateralmente, desde Cataluña leyes orgánicas para apropiarse de competencias exclusivas del Estado –blindándose además, en base a supuestos derechos históricos que algunos remontan hasta el siglo XIV– se pretende reducir al mínimo la capacidad de intervención del Estado en Cataluña, y si eso se extiende, incluso la posibilidad de que el gobierno central pueda desplegar una política común al conjunto de España.

¿Todo esto beneficia en algo al pueblo español... o más bien se corresponde con los intereses de las castas burguesas locales, que pretenden aumentar el control directo sobre lo que consideran sus dominios exclusivos?

La llamada “vía catalana” es hoy el ariete a través del cual se pretende imponer una especie de “disolución dulce” de España.

Y en ese proyecto es imprescindible la participa-

ción del PSOE, como aparato de extensión nacional. Sería imposible que Carod Rovira, o incluso Mas, encabezaran este ataque si el PSC de Maragall y Montilla no se hubiera prestado.

Por eso resulta insoportable la ambigüedad de Zapatero, que primero abrió la caja de los truenos proponiendo unas reformas territoriales que sólo reclamaban una parte ínfima de la sociedad, y ahora responde con guante de seda a quienes pretenden aprovechar esa dinámica para aumentar sus privilegios.

Y también por este motivo, adquiere especial importancia la rebelión de cada vez más amplios sectores del PSOE. Desde los guerristas, encabezados por el ex vicepresidente, hasta los socialistas vascos presentes en la rebelión democrática o sectores del mismo gobierno como José Bono y Jordi Sevilla. Hasta incluso Manuel Chaves –presidente de la Junta de Andalucía y espe-

cialmente vinculado a Felipe González– ha declarado que “nunca aceptará el Estatuto de Maragall”.

Nos estamos jugando mucho. Todas las fuerzas que han intentado disgregar España –tenemos una experiencia histórica que lo corrobora– lo han hecho para dominarla mejor.

La fragmentación del pueblo español bajo los virreinos de taifas de las burguesías locales sólo puede anunciar peores condiciones de vida y trabajo.

Pero es que no podemos olvidar que en Europa existe un proyecto de dominio, nucleado en torno a la burguesía alemana, que pretende extender su control en base a la división de los Estados, como hicieron en Yugoslavia o Checoslovaquia.

Estaríamos ciegos –y no hay peor ciego que el que no quiere ver– si no partimos de la decisiva influencia de este hecho en la sorprendente erupción de reivindicaciones nacionalistas en el país más descentralizado del continente.

La lucha contra la disgregación de España es la lucha contra quienes pretenden dominarnos para incrementar la explotación.

“Interferir” en este proceso no es una posibilidad, es una obligación para cualquier persona progresista.

La “vía catalana” es hoy el ariete a través del cual se pretende imponer una especie de “disolución dulce” de España.

De la indignación a la ira

Las reacciones ante el incendio de Guadalajara pasaron primero de la indignación frente a la magnitud de la tragedia, al estupor ante la falta de prevención y la chapucera respuesta del gobierno, para pasar a instalarse en la ira cuando comprobamos cómo, lejos de plantearse autocriticamente sus responsabilidades y buscar soluciones, las cúpulas políticas se entregaban al enfrentamiento más vulgar.

No es lo mismo la justa indignación de la población –que contempla como, el año pasado en Valencia o éste en Castilla-La Mancha, zonas rurales abandonadas son pasto de las llamas ante la inacción de los gobiernos de turno–, que el esperpéntico espectáculo ofrecido por buena parte de los representantes políticos, empeñados en arrojar las cenizas al contrario con el objetivo de sacar rédito político.

Es intolerable que se utilicen necesidades básicas o cuestiones especialmente sensibles, como el agua o los incendios, manipulándolas y exaltando los ánimos de unos frente a otros.

Cualquier cosa provoca ya la división y el enfrentamiento entre comunidades. Si la increíblemente llamada “guerra del agua” arroja a Cataluña y Aragón contra Valencia, o a Castilla-La Mancha contra Murcia, ahora escuchamos denuncias de denegación de auxilio contra Madrid, o en Andalucía se salta reclamando para las zonas incendiadas de esa comunidad las mismas ayudas que ahora se concedan a las comarcas manchegas afectadas.

Todo menos plantearse un plan nacional, aunando los esfuerzos del conjunto de España, contra los incendios.

Se ha inoculado, pervirtiendo el proceso de descentralización, que no existe un interés común, sino sólo intereses parciales –de cada comunidad– que hay que conciliar porque están enfrentados. Mientras que por parte de la derecha se persiste en una demagógica carrera de utilizarlo todo para desgastar al gobierno a cualquier precio, alimentando el enfrentamiento y debilitando la misma unidad, cuando se debería fortalecer la cohesión nacional se la debilita. Y mientras las demandas populares, en este caso la exigencia de una política eficaz de prevención contra los incendios, descansan en un cajón.

Editorial gráfico



Incendio en Guadalajara

11 muertos y más de 150 millones de pinos quemados

Otro gran incendio en Riba de Saelices (Guadalajara) ha calcinado 13.000 hectáreas, más de 150 millones sólo de pinos, y se ha llevado por delante 11 vidas humanas.

Si hace un año, el incendio de Riotinto (Huelva) arrasó 27.000 hectáreas, hoy, Saelices se ha convertido en la mayor catástrofe ecológica y humana de Castilla-La Mancha.

De nuevo estamos ante una pregunta que se

¿Se pudo evitar?

Es la opinión generalizada entre los habitantes de las comarcas azotadas por el fuego. Como decía el teniente de alcalde de Luzón, Javier López, “se percibió falta de medios desde que comenzó el incendio sobre las tres del sábado. Los medios aéreos empezaron muy tarde y los medios terrestres eran muy escasos, sobre todo en los primeros momentos del incendio, que es cuando hay que pararlo.”

La falta de medios suficientes para la naturaleza y envergadura del incendio, la falta de coordinación entre las diferentes administraciones convirtieron el incendio en tragedia humana y catástrofe ecológica. Ahora, a medida que se van conociendo datos, esto es aún más esclarecedor al saberse que varios medios aéreos dispuestos por el Gobierno no pudieron actuar por averías que habría de achacar al estado de conservación. Falló un helicóptero por problemas con la bolsa de agua, o el hidroavión de la base de Los Llanos en Albacete por la rotura del tren de aterrizaje. No el inicio, sino su transformación en tragedia, es lo que cada vez está más claro que sí se pudo evitar

Ni los medios, ni los responsables políticos, la ministra Cristina Narbona y la Consejera de Medioambiente de Castilla-La Mancha, Rosario Arévalo, han estado a la altura del riesgo que soporta nuestro país para poder conservar nuestro patrimonio medioambiental. Ésta porque dimite diciendo que todo se hizo bien. La ministra por apuntarse a que “ningún medio podría haberlo evitado”. No puede ser el momento de las justificaciones. ¿No es el momento de preguntarse si los medios son suficientes y en qué estado de conservación están?

Un año después la sombra de Riotinto vuelve a planear con toda su carga de catástrofe para constatar en la Riba de Saelices que todo sigue igual: falta de prevención, falta de medios técnicos, errores de coordinación entre las diferentes administraciones y falta de medios humanos suficientes y suficientemente prepa-

repite una y otra vez ante cada catástrofe (Pretige, Carmel, Guadalajara) de esta naturaleza: ¿estamos ante una catástrofe imprevisible, producto de las condiciones climatológicas, como ha dicho la ministra Cristina Narbona, que ha declarado que “ningún medio habría podido detener el fuego”? ¿O estamos ante una catástrofe evitable en la que a las condiciones naturales se suman la responsabilidad de quienes

tendrían que tomar medidas para prevenir los incendios, y si se producen limitar al máximo su extensión y sus consecuencias ecológicas y humanas?

Y en todo caso ¿qué hay que hacer? Porque una cosa sí está clara –como decimos en el editorial de la pág 3– el fuego, como el agua, no se puede utilizar para enfrentar españoles contra españoles.



rados. Riotinto (27.000 Ha.), Saelices (13.000 Ha.), Cáceres (12.000 Ha.), no son “un castigo de la naturaleza”, sino de unos gobiernos y unas administraciones que no están a la altura para hacer frente al reto de proteger un patrimonio y unas fuentes de riqueza que soportan un alto riesgo por las propias condiciones naturales de nuestro país. ¡Pero ahí es donde hay que verles!, porque para desfilar en las fiestas no se necesitan gobernantes.

Alternativas: de apagar a prevenir

Todos coinciden, expertos, organizaciones ecologistas y la gente del campo: “Ahora no se trata de poner medidas para salir del paso y acallar a los damnificados. Se trata de una vez por todas de cambiar la estrategia de lucha contra el fuego. Pasar de la “cultura del fuego”, basada en dedicar los recursos a medios para apagar los incendios, a la “cultura de la prevención”, poner todos los medios para prevenirlos y, en caso de que estallen evitar que se conviertan en tragedias humanas y ecológicas.

La ministra Narbona, bajo la enorme presión de la tragedia, ha anunciado 20 millones de euros cada año para dotación de medios aéreos contra incendios; Zapatero ha prometido retenes profesionales. Pero estas medidas aisladas de un plan general preventivo no resolverán el problema.

Hay que establecer un plan general de prevención de incendios para el conjunto del país, que parta de considerar la conservación del patrimonio medioambiental como un bien común, fuente de creación de riqueza,

Desde 1960 han ardido en España 6'5 millones de Hectáreas, es decir ha desaparecido la cuarta parte de la riqueza forestal de nuestro país.

bienestar y calidad de vida.

Y hay que establecerlo dotándole de medios adecuados al alto nivel de riesgo (altas temperatu-



Héroes: precarios de 600 euros al mes

La muerte de los 11 retenes en Riba de Saelices, y el trabajo del resto de compañeros en las labores de extinción del incendio, han colocado en primer plano a los retenes forestales, calificados como auténticos héroes por la población de las zonas afectadas.

Se les reconoce por su traje amarillo o amarillo y verde. Están contratados de junio a septiembre y, como se ha visto ya en tantas ocasiones, especialmente la última, se juegan la vida. Pero con sueldos de miseria.

Son en su mayoría jóvenes precarios que cobran 600 euros al mes, poco más del salario mínimo que es de 513; o los 1.200 si son un retén helitransportado. A todos les mueve una auténtica afición al monte, y por eso ejecutan su trabajo con un celo especial, el mismo que el pasado sábado no pudo impedir la muerte de Luis, Jesús, Pedro, Alberto, Manuel, Jorge, Marcos, Julio, José y Mercedes.

ras, vientos cálidos, el grado de humedad) al que está sometido; también por la actuación de los individuos.

–“Apagar los incendios en invierno”, es decir mantener todo el año la limpieza de los bosques y las tareas de cortafuegos, etc.

–Transformar los actuales retenes forestales precarios en auténticos retenes profesionalizados durante todo el año.

–Establecer todos los mecanismos de solidaridad, coordinación y cooperación entre las nacionalidades y regiones, y de éstas con el Estado.

–Llevar a cabo repoblaciones mixtas, con especies autóctonas que funcionen como cortafuegos naturales.

–Medidas duras contra los pirómanos especuladores, y pirómanos ocasionales.

La catástrofe ecológica

“Tres cosas tiene la Riba de valor sin igual: el Valle de los Milagros, la Cueva de Casares y la Virgen de Armallak. Sólo la Virgen se ha salvado, por ahora, de la mayor catástrofe humanita-

ria y ecológica ocurrida en Guadalajara. Más de 13.000 hectáreas quemadas, más de 150 millones de árboles quemados sólo en pines resineros.

El incendio declarado en el término municipal de Riba de Saelices (Guadalajara) ha arrasado una zona de gran valor medioambiental, afectando al Parque Natural del Alto Tajo, una de las áreas con mayor biodiversidad no sólo de Castilla-La Mancha sino de España. De Soria a Cuenca, pasando por el monte ahora calcinado, se encuentra la mayor masa forestal de la Europa Comunitaria, dejando a un lado los interminables bosques nórdicos. Miles de kilómetros cuadrados de pinos, con abundancia del pino resinero, sabinas, enebros, encinas..., alternando con sembrados de cereales, pequeñas zonas de pastos

Una decena de municipios han quedado arrasados por el fuego, entre ellos: Luzón, Ciruelos del Pinar, Santa María del Espino, Tobillos y Cabanillas del Campo, en los que el crecimiento económico que se había producido en los pueblos de alrededor quedará en gran parte cortado.

Expertos y asociaciones ecologistas valoran el impacto medioambiental muy grave tanto a corto como a largo plazo. Según Rafael López, coordinador de *Amigos de la Tierra*, “a corto plazo, además de los daños obvios, el principal problema es la pérdida de 8.000 hectáreas de “sumidero”(depuradoras de aire) necesarios para la política ambiental del Plan de Kioto, ya que un 2% de los gases que el Plan obliga a reducir, se iban a frenar a través de éstos”. María Ángeles Nieto, de *Ecologistas en Acción*, pone el acento en las consecuencias de “la erosión y arrastre que se producirá en la zona incendiada. Y no sólo las consecuencias para la flora, sino para la fauna: el buitre leonado, el ciervo, el tejón o la comadreja se han visto afectados por este incendio, sobre todo, teniendo en cuenta que es la época de cría y que supondrá la desaparición de miles de nuevas generaciones de mamíferos y demás especies”.

Entrevista:

Pedro Sánchez, ex agente forestal, militante sindicalista, ha colaborado en la extinción de los incendios.

“Asuntos como los del agua o los incendios forestales marchan “por vía estrecha”, mientras los asuntos de los estatutos, un problema que han creado los políticos, viajan por líneas del AVE.”

¿Ha sido un accidente o se podría haber evitado?

Mire, los resineros fumaban y hacían lumbre y nunca se quemó un pinar. Ahora a los agricultores no nos dejan agrandar los caminos, ni limpiar las acequias y ríos porque no resulta “ecológico”. ¿Es más ecológico no poner remedios para frenar el fuego? Aquí está la madre del cordero.

Es de dominio público la escasez de medios, la aparente descoordinación de los mismos, y la tardanza a la hora de atacar el fuego en sus inicios.

Lo pude ver con mis propios ojos cuando trabajé en el retén de Casa Uceda: chavales y estudiantes sin preparación pero con un mono amarillo... Conocemos



En los pueblos de la zona los sacerdotes suelen celebrar al año un bautizo, una boda y 74 entierros...

el monte más que estos estudiantes que ponen toda su voluntad pero que no disponen ni de planos de la zona.

Si esa noche hubieran trabajado con medios suficientes en la carretera de Riba de Saelices a Ciruelos, nada de eso habría ocurrido.

¿Pero no dice la consejera de Medioambiente, aunque ha dimitido, que todo se hizo correctamente?

Si salvamos las cosas fue por iniciativa propia, gracias a las máquinas que contrató el ayuntamiento. Los vecinos de Villarejo o los de Luzón estuvieron toda la noche luchando contra las llamas, lo que logramos en toda una noche lo hicieron las máquinas en diez minutos.

Los medios de comunicación no comentan toda la verdad. No hubo ayuda cuando se podía haber atacado el desastre. Y, además, los retenes están formados por chavales sin experiencia. La mayoría de ellos se han puesto el traje de faena por primera vez en su vida; eso nos pasa porque estas tierras ya no tienen valor para los políticos. Aunque ahora



Las parideras de las cabras se han quemado, y los animales no tienen agua para beber, ya que sus abrevaderos están envenenados por las cenizas

a lo mejor la tienen, porque temen que la tragedia se les vuelva en contra, como en el Prestige.

Si se hubiera activado antes la alerta, el incendio no habría alcanzado dimensiones tan enormes, habrían venido más medios aéreos; recordad que en el incendio de Cataluña fueron hasta 24 aviones, ¿aquí cuántos? Dice la consejera de Medio Ambiente que dimite aunque todo se hizo correctamente y que dimite para no ser como los del PP que se aferran al cargo. Yo creo que tenía que dimitir porque lo hizo mal, lo mismo que debería dimitir el Delegado de Medio Ambiente, Sergio García, porque ya se cargó las abejas del Alto Tajo y, ahora, se ha cargado el Alto Tajo entero, pero ahí sigue, éste no dimite.

El agua del trasvase se ha utilizado para enfrentar a los castellano-manchegos con los murcianos o los valencianos. ¿También el fuego va a servir para enfrentar unas comunidades con otras?

La brecha entre ciudadanía y nuestros políticos es cada vez más ancha y clara; la inexistente previsión de catástrofes y la ineficacia en su gestión es alarmante; mientras día a día asistimos al inútil cruce de acusaciones entre partidos o entre los presidentes de las comunidades que ofusca más si cabe al ciudadano. El Partido Popular ahora se dedica a actuar igual que los socialistas hicieron con ellos. ¿Pero si aquellos hicieron mal, por qué estos hacen lo mismo? Al final se extrañan de que la gente piense que todos son iguales.

Todo esto se debería resolver teniendo en cuenta las reivindicaciones de todas las partes. No hay que quitar el agua a unos para dársela a otros, pero si se

puede ¿por qué no hacer una distribución buena para todos? En lo del fuego todas las comunidades deberían responder en solidaridad con sus vecinas, y todo eso coordinado por un gobierno que es de todos los españoles. Coño, es así de sencillo, ¿por qué hacerlo tan complicado?

Zapatero ha anunciado que va a declarar “zona catastrófica” y otras medidas urgentes, es suficiente o piensas que habría que hacer otra cosa?

Los ciudadanos empezamos a sentirnos presa de la improvi-



Los gritos de rabia dirigidos al presidente Barreda y a la Vicepresidenta por los vecinos eran en el fondo por décadas de abandono

sación, y percibimos que muchos de nuestros dirigentes sólo reaccionan cuando hay muertos, entonces se convocan reuniones ministeriales, se prometen comisiones... pero una vez apagado el fuego, se apaga también la acción. Podríamos decir que asuntos de enorme importancia, como los del agua, incendios forestales, carreteras o electricidad, marchan desde hace 15 o 20 años “por vía estrecha”, mientras

los asuntos de los estatutos, que no son más que un problema que han creado los políticos, viajan por líneas del AVE.

Si fuéramos buenos gestores y echásemos cuentas comprobaríamos qué cantidades tan inmensas de dinero resultarían a nuestro favor, con sólo cuidar nuestros montes. Yo creo que hay que ir por ahí, empezar por recuperar las labores preventivas en la limpieza del bosque durante todo el año y no sólo en los meses de verano cuando ya todo es yesca.

¿Además de las políticas, hay otras responsabilidades?

Lo de los agentes forestales sí tienen mérito, no lo de los políticos que ahora se dedican a pelearse para sacar partido a una tragedia como la que ha ocurrido aquí. Y luego si te he visto no me acuerdo.

Por supuesto que hay otras responsabilidades ¿Por qué no se dice nada de la empresa que contrató a los muchachos que murieron? ¿Por qué no se investiga si estaban o no preparados para ese tipo de trabajo? ¿Por qué la chica que falleció fue incluida en el equipo de trabajo de un incendio así, siendo uno de sus primeros días de trabajo? ¿Por qué el monte no se limpia en invierno

¿Cómo ves el futuro de estas comarcas, puede ser esta catástrofe un revulsivo para que Guadalajara de un salto adelante?

Mira, en estas comarcas todo son parches y más parches; es lo que se han llevado desde décadas las dos comarcas afectadas por el incendio, parchean en verano la N-211, colocan repetidores en verano para que todas las cadenas se vean en la zona... A estas dos comarcas afectadas por el incendio donde sobreviven con las subvenciones agrícolas y ganaderas que terminarán tarde o temprano se les está agotando la esperanza. En los pueblos de la zona los sacerdotes suelen celebrar al año un bautizo, una boda y 74 entierros...



Si se les ha ido el asunto de las manos, que digan la verdad. Estuvimos más de 24 horas sin medios para afrontar este drama; sólo los pusieron cuando hubo muertos, y para entonces ya estaba todo perdido

Despoblación y negro futuro tienen comarcas como la de la Molina, que han perdido dos tercios de su población en los últimos años. ¿Qué hacen los políticos de la Comunidad para evitarlo? Parches y más parches, sin ninguna programación seria a medio y largo plazo....

Los gritos de rabia dirigidos al presidente Barreda y a la Vicepresidenta por los vecinos afectados no sólo era por la descoordinación y la falta de medios ante el incendio, lo eran en el fondo por décadas de abandono, de pérdida de raíces, de pobreza, de indefensión ante el éxodo de habitantes de estos pueblos.

F. M.

La negociación del nuevo Estatuto en Cataluña

Carod o la irrelevancia

Ante la última reunión de Zapatero con Carod Rovira –que volvió a ofrecer una imagen de “negociación bilateral” con el Estado– o el encuentro entre el líder de ERC y Artur Mas, secretario general de CiU –donde ambos acordaron la retirada del Estatut “si Madrid lo desnaturaliza”– han reaparecido las valoraciones que

reaccionan ante el “inaceptable chantaje” de los nacionalismos minoritarios.

¿Pero es posible que un personaje políticamente irrelevante como Carod Rovira, que apenas tiene el 16% de los votos en Cataluña, pueda aspirar a determinar los destinos de España, la décima potencia mundial?

¿Puede incluso hacerlo Artur Mas, o antes Jordi Pujol, aunque tengan detrás a La Caixa?

Parece evidente que deben haber fuerzas más poderosas interesadas en desestabilizar España, por la vía de la disgregación, y de las que se aprovechan enanos como Carod para adquirir una estatura aparente que no poseen.

Se impulsó la reforma del Estatut, desde las élites políticas, cuando ningún clamor social lo había reclamado, argumentando que era una necesidad para el desarrollo de Cataluña.

Y ahora, tras dos años de negociación, asistimos al espectáculo de que la propuesta de Estatuto recibe nada menos que 600 enmiendas.

¿Pero no era algo trascendental para Cataluña?

Cada vez aparece con mayor claridad que el objetivo de la llamada “vía catalana” no es la de conseguir mayor autonomía y pluralidad, sino la de ser un ariete para una especie de descoyuntamiento dulce de España.

Se proclama la condición de Cataluña como nación para negársela a España.

Se invocan por parte de CiU unos grotescos “derechos históricos” –que Artur Mas remonta hasta el siglo XIV– como argumento político.

Se pretende vaciar al Estado de sus competencias exclusivas, limitando casi a cero su capacidad de intervención en Cataluña.

Y se pretende exportar ese modelo a toda España –véase la reforma de la justicia, que coloca los tribunales superiores locales como última instancia–.

¿Y todo eso para qué?

No hay una “demanda interna”, apenas el 5% considera las reformas territoriales una prioridad.



Los “problemas territoriales” que han estallado, primero en Euskadi y luego en Cataluña, no surgen por contradicciones internas, sino impulsados por intereses ajenos al pueblo.

Lo que hay son intereses ajenos al pueblo, a España, y por tanto a Cataluña.

En primer lugar los intereses de las burguesías locales, entre ellas la catalana, para dotarse, invocando la pluralidad, de un mayor control directo sobre lo que consideran “sus dominios”.

Y en segundo lugar, una Europa donde los proyectos de dominio de la burguesía alemana avanzan a través de la división de los actuales Estados, adaptando a los tiempos actuales la Europa de los Pueblos hitleriana.

Éstas son las poderosas fuerzas que sí tienen la capacidad para amenazar la misma integridad y unidad de España.

Son esos intereses de dominio los que han puesto en primer plano los “problemas territoriales”.

Son esos proyectos de dominio, basados en la disgregación, los que han arrastrado a Maragall desde la visión de “España como patria común”, que defendía en el 92, a “Cataluña no se siente cómoda en España”.

Colocar a Carod Rovira como el impulsor de la “algarabía autonómica” no sólo engrandece al personaje –él sólo puede ser el instrumento, jamás el autor– sino que esconde a los verdaderos responsables.

Joan Arnau

Las paradojas de la Cataluña democrática

La sola presentación, por parte del PSC, de una propuesta que otorgara el mismo peso al voto, independientemente de la localidad donde se deposita, ha puesto los pelos de punta a CiU y ERC.

Porque, en la democrática Cataluña, un voto no vale lo mismo que otro. Los sufragios de las zonas rurales están sobrerrepresentados en comparación con el voto urbano –especialmente Barcelona y su área metropolitana–. Y no se hace, como nos quieren hacer ver, para “equilibrar la representación territorial del conjunto de Cataluña”, sino porque la burguesía catalana impuso la jibarización del voto obrero.

Es normal que CiU, una fuerza de derechas, representantes directos de amplios sectores burgueses, se oponga a darle al voto obrero el peso que le corresponde. Su porcentaje de votos en Girona o Lleida –donde se concentran los bastiones del nacionalismo conservador– es diez puntos superior al que cosecha en Barcelona.

Pero es más curioso el rechazo de ERC. Carod y su tropa se autopresentan como izquierda, pero resulta que en las zonas obreras el apoyo que recaba se reduce a la mitad, mientras que se duplica allí donde también sube CiU, en las zonas del nacionalismo conservador.

La realidad es que cuanto más agudiza ERC su nacionalismo insolidario y excluyente, su discurso de oposición a España, más rechazo provoca entre los sectores populares y progresistas, y más gusta a los más conservadores.

El PSC ha elevado una propuesta para dar un mayor peso al voto obrero, que es mayoritariamente socialista.

¿Pero es sólo por oportunismo político o está la dirección del PSC dispuesta a defender lo que demandan sus bases?.

¿O es que alguien puede negar que en Hospitalet o Cornellá las demandas sociales, menospreciadas por Maragall, son la principal preocupación, mientras nadie exige la reforma estatutaria, precisamente la prioridad del presidente socialista de la Generalitat?

Vivir menos en Barcelona que en Chile

Vivir en Barcelona no es sinónimo de vivir igual, ni siquiera de vivir lo mismo.

Según los datos del último Índice Sintético de Desigualdades Sociales, en barrios opulentos como Pedralbes o Sarrià la esperanza de vida es superior a la media de Japón o Alemania. Pero en barrios deprimidos como El Raval o Bon Pastor el tiempo medio de vida es similar o inferior a países del Tercer Mundo como Chile o República Dominicana.

En barrios barceloneses como El Raval o Bon Pastor el tiempo medio de vida es similar o inferior a países del Tercer Mundo como Chile o República Dominicana

Dependiendo del barrio donde residan dos barceloneses –de la clase a la que pertenezcan– vivirán entre 7,2 y 8,7 años de menos o de más.

Pero esto no es un escándalo político, no es la prioridad del gobierno tripartito, autodenominado de izquierdas.

Ellos nos dicen que lo prioritario es que se reconozca a Cataluña como nación. Pero nosotros sabemos que, en todo caso, disfrutaremos de 8 años menos que los dueños de la nación.

Reforma de los Estatutos

La importancia del 6% (y la irrelevancia del 94%)

De acuerdo con los resultados de una encuesta realizada por el propio gobierno catalán el pasado mes de junio, sólo un 5'9% de los catalanes considera como un asunto prioritario y primordial la reforma del Estatut. Mientras que para el 94% restante, por el contrario, lo verdaderamente importante son cuestiones como el paro, la vivienda, la preca-

riedad laboral o la seguridad ciudadana. Pero es más, entre todos los encuestados, tan solo una ínfima minoría, el 0'4%, piensa que la reforma del estatuto sea algo que le afecte personalmente.

Y sin embargo, no solo la reforma del Estatut ha absorbido en exclusividad la actividad del tripartito catalán desde su formación, sino

que en torno a él gira toda la vida política nacional. ¿Cómo es posible que una cuestión a la que la propia población teóricamente afectada concede tan escasa relevancia monopolice de esa forma la vida del país? ¿Por qué esa desorbitada importancia a un asunto que para el 94% de los ciudadanos es secundario, irrelevante o, incluso, perjudicial?

No es posible entender ni explicarse esta contradicción abismal entre lo que piensa y siente el país real y aquello en lo que se ocupa el país oficial sin remitirse a las bases mismas del modelo político instaurado por la Transición.

Aquellos polvos...

Si todo el país asiste hoy perplejo a una carrera –sólo en apariencia absurda, pues parece no tener meta de llegada– en que los distintos poderes autonómicos compiten por arrebatar competencias al poder central, los orígenes de esta dinámica hay que situarlos en los errores de la propia Transición política. Entonces, como alternativa frente a un problema real –el históricamente complejo proceso de encaje y articulación nacional–, se optó por un modelo de descentralización política y administrativa que ha dado como resultado la aparición de unas voraces burguesías burocrático-administrativas, creándolas incluso allí donde jamás las había habido ni podía sospecharse que llegaran a existir. La creación de 17 marcos para-estatales, donde los nuevos poderes locales pasaban a disponer en exclusividad del control de recursos tan significativos como las Cajas de Ahorro, las televisiones autonómicas o el sistema educativo, creó las condiciones a partir de las cuales podían constituirse –y efectivamente se constituyeron– estas nuevas burguesías burocráticas.

Dotados de ese nuevo poder político-administrativo generado en cada autonomía durante la Transición, su fortalecimiento ha llegado al paradójico extremo (como recientemente señalaba el filósofo y escritor catalán Félix de Azúa, refiriéndose a Lara, editorial Planeta, y Godó, grupo La Vanguardia) de que los viejos poderes económicos del franquismo, las oligarquías locales que prosperaron en el régimen de Franco, sean hoy aliados imprescindibles y firmes sustentos de estos nuevos poderes locales. Poderes que con el tiempo necesariamente han ido adquiriendo un carácter marcadamente taifal, ya que al vivir de los recursos cedidos por el Estado, la lógica de



Una de las exigencias unánimes de todas las reformas –desde la catalana hasta la valenciana, también el PP está en la preocupación por ese 5'9%, sumándose a la moda taifal impuesta por la clase política– es la conversión de los Tribunales Superiores de Justicia autonómicos en la última instancia del poder judicial

su desarrollo pasa por la búsqueda permanente de nuevas competencias con las que medrar.

Se optó por un modelo de descentralización política y administrativa que ha dado como resultado la aparición de unas voraces burguesías burocrático-administrativas

Aquellos polvos trajeron estos lodos. Y los errores de la Transición han terminado abocando a lo que, con propiedad, puede considerarse un “asalto” al Estado en toda regla que conduce a su desarticulación política. Para que esto haya llegado a ocurrir ha sido necesaria la confluencia de dos factores. Por un lado, que estas burguesías burocrático-administrativas hayan adquirido una sólida base material social. Unas redes “clientelares” –que remiten a los fundamentos históricos del caciquismo en España, pero con formas remozadas– que se extienden al terreno de las instituciones políticas y sociales, de la economía regional, de los medios de comunicación, del claustrofóbico mundo cultural... Y que repre-

sentan todavía mucho menos de ese 0'4% de la población que considera que las reformas estatutarias les afecta personalmente. Por el otro, la existencia de unas condiciones exteriores que alentarán sus intereses taifales, en este caso la existencia del hegemonismo emergente alemán promoviendo la fragmentación de los viejos Estados nacionales europeos bajo la bandera de la descentralización y el federalismo y a través del proyecto de la Europa de los pueblos o de las regiones

Una nueva etapa

Toda esta batalla política en torno a la reforma de los estatutos a la que estamos asistiendo puede considerarse, en realidad, como el inicio de una nueva etapa en el proceso de desarrollo de estas burguesías burocráticas. Nueva etapa que se caracterizaría, de un lado, por la adquisición de nuevas competencias cedidas por la administración central. Por el otro –y esto es seguramente lo más significativo–, se busca blindar este poder, tanto frente a posibles intromisiones del Estado central como frente a los propios ciudadanos.

No es en absoluto casual que una de las exigencias unánimes que aparece en todas las reformas estatutarias –desde la catalana hasta la valenciana, también el PP está en la preocupación por ese 5'9%, sumándose a la moda taifal impuesta por la clase política– sea la conversión de los Tribunales Superiores de Justicia (TSJ) de cada autonomía en la última ins-

tancia del poder judicial. Es decir, una vez dictada sentencia por el TSJ autonómico, no habría posibilidad de recurrir el fallo a ninguna otra instancia judicial superior. Lo que, en sustancia, no significa otra cosa que dotar al poder de las burguesías burocráticas regionales de un blindaje jurídico completo, puesto que ya hoy las relaciones entre el poder político y el poder judicial en las autonomías –que en ocasiones llegan a ser incluso lazos de carácter familiar o gremial– son tan férreas que resulta prácticamente imposible hallar una sola resolución en que un TSJ autonómico haya sido capaz de encontrar culpable y condenar a algún máximo responsable de la administración autonómica. Y no será porque –a la vista de casos como el de Banca Catalana, Terra Mítica o las tragaperras vascas– les hayan faltado ocasiones para ello. ¿Qué no puede llegar a ocurrir en el futuro cuando la designación de jueces para los TSJ y su presupuesto dependan exclusivamente del poder político autonómico?

Al vivir de los recursos cedidos por el Estado, la lógica de su desarrollo pasa por la búsqueda permanente de nuevas competencias con las que medrar

A ello, además, hay que sumarle la “creativa” propuesta diseñada en el proyecto de nuevo Estatuto catalán consistente en la formación de un nuevo cuerpo de jueces, dedicados a resolver los asuntos más urgentes y “sencillos” –es decir, aquellos que más afectan a la población– y que serán elegidos de entre una terna propuesta por el Ayuntamiento de cada localidad. Con lo que, de arriba a bajo, estas nuevas oligarquías locales cerrarían el círculo del blindaje judicial que necesitan para perpetuarse impunemente en

el poder. Llegados a este punto habrían alcanzado el endogámico sueño de que todo se cueza “en familia”. 1.000, 10.000 ó 30.000 personas –según el tamaño de la taifa– unidas entre sí por estrechos vínculos familiares, de clan político o social que se reproducen y perpetúan en las estructuras de mando –un hijo en la política, otro en la judicatura, un sobrino en la TV, un primo en la dirección de la Caja de Ahorros local,...– y cuyo poder se refuerza y se blindan mutuamente.

Dos miradas

El escritor comunista portugués y premio Nóbel José Saramago construía en su novela “La Balsa de Piedra” una hermosa metáfora en la que la península ibérica (España y Portugal) se desgajaba de los Pirineos y comenzaba a navegar por el Atlántico en busca de lo que siempre ha sido su vocación y su destino: Iberoamérica y África, lejos del papel de comparsas de segunda fila al que nos condenan las burguesías monopolistas más fuertes de Europa. Por el contrario, Carod Rovira habla de que no quedará satisfecho hasta que Cataluña tenga la misma autonomía que Portugal, o sea, un país en manos del imperialismo, un satélite en manos de Inglaterra desde el siglo XVII.

Si para cualquiera es evidente –y la experiencia histórica no hace más que corroborarlo– que el interés común de todo el pueblo de las nacionalidades y regiones de España es fortalecer nuestros vínculos de unidad. Que unidos somos más fuertes para alcanzar un futuro de libertad y progreso, mientras que divididos no tenemos otro destino que el de acabar convertidos en tristes apéndices de los grandes centros de decisión imperialista; ¿por qué ese odio a España?, ¿para qué guerras del agua? La respuesta hay que buscarla en la existencia y los intereses de estas burguesías burocrático-administrativas, gente que, por sus mismas condiciones de existencia, tienen que vivir del enfrentamiento y la división, de alimentar el odio a lo español. Si no, ¿de qué iban a vivir ellos?

A. Lozano

Relevo en Galicia

De entrada, bien

Con el relevo de Fraga, que llevaba gobernando desde 1989 al frente de la presidencia de la Xunta de Galicia, por el socialista Emilio Pérez Touriño, se cierra un ciclo histórico. Para el que se abre, Touriño ha prometido que “gobernará para todos y de forma transparente y democrática”.

Pero más allá de las promesas de un discurso de investidura, y por encima de las evidentes contradicciones que encierra un gobierno de los socialistas gallegos con el nacionalismo del BNG, están las dos cuestiones fundamentales que deberán marcar el nuevo periodo.

Por un lado, las propias promesas electorales del PSdeG, ya que Touriño se comprometió a que el desarrollo estatutario no estaría por delante de los problemas fundamentales de Galicia, aquellos que afectan a las condiciones de vida, trabajo y futuro de los gallegos; así como a que cualquier reforma estatutaria se haría siguiendo los límites y el camino marcado por la propia Constitución.

Por otro, las exigencias de los electores gallegos, que castigando el nacionalismo del Bloque (perdieron 40.000 votos y 4 escaños), mientras dejaban al PP al borde la mayoría absoluta —a sólo un escaño—, expresaron claramente que no querían que en Galicia los partidos políticos impusieran una deriva nacionalista frente a las relaciones de unidad, solidaridad y cohesión con el resto de España.

Son estas dos cuestiones las que han de medir la consecuencia del nuevo presidente de la Xunta y del Partido Socialista de Galicia; y, por lo tanto, determinar la posición de los gallegos y del resto de fuerzas políticas ante ellos. Es en este sentido en el que el discurso de investidura de Touriño abre, de entrada, una puerta de confianza.

“Mucho que recibir, pero también mucho que dar”

Los cinco puntos que Pérez Touriño resaltó en su discurso de investidura aparecen, en principio, recorridos por un mismo hilo, la cohesión nacional entre todos los españoles, resumido en esa frase: “Los gallegos tenemos mucho que recibir, pero también mucho que ofrecer”.

Primero: modificación del estatuto para mejorar el autogobierno y seguir progresando, pero “en todo caso, dentro de la Constitución Española”.

Segundo: realzar la presencia de Galicia en España, cooperando con todas las administraciones y con el gobierno central.

Tercero: mejorar la calidad de la democracia, potenciando la participación ciudadana y el control de los poderes públicos, así



Lo decisivo no es lo que haga Anxo Quintana, sino la posición que tome Touriño y el PSdeG.

como atacando los restos del caciquismo y el clientelismo.

Cuarto: lograr un crecimiento económico rápido, sostenible y equilibrado, atendiendo especialmente al empleo estable y de calidad.

Quinto: mejorar los servicios públicos, especialmente en educación y sanidad.

Sexto: Defensa de la lengua.

Estas son las dos cuestiones fundamentales que deberán marcar el nuevo periodo: las promesas electorales del PSdeG y lo que los gallegos han dicho votando, que no quieren una deriva nacionalista

Previsiones y exigencias

Sin embargo los cinco puntos desarrollados por Touriño en su discurso de investidura no garantizan, por sí mismos, el futuro. Touriño y el líder del BNG, Anxo Quintana, han sometido

sus diferencias al acuerdo de gobierno; pero en el fondo de la chistera han quedado pendientes dos exigencias nacionalistas que pueden condicionar el futuro: la definición de Galicia como “nación” y la reclamación de una “deuda histórica”, cuantificada en 21.000 millones de euros por el Bloque Nacionalista. No por la fuerza del bloque, ni por la presión ciudadana, sino por la posición que adopte el PSdeG.

El otro frente va a estar en dos cuestiones sensibles pendientes de cerrar en los acuerdos de gobierno: cómo se va a ejercer el control sobre los medios de comunicación en manos del gobierno autonómico, especialmente la televisión gallega; y cómo se va a abordar la política lingüística. Por experiencia en Euskadi y Cataluña sabemos que ambas pueden jugar un papel determinante a la hora de fomentar la solidaridad y unidad con el resto de España, o educar en lo que divide y separa.

Todo va a depender de las posiciones de Touriño y el PSdeG. Porque como en Cataluña, lo decisivo no es Rovira y sus triquiñuelas de triler, para colocar bajo los cubiletes sus acuerdos con Maragall, con Zapatero o con Artur Mas, sino Maragall y el PSC. Aquí no es Quintana.

Por eso, exigirles a Touriño y los socialistas fidelidad a sus promesas electorales y consecuencia con lo que han votado los gallegos, es la línea a seguir.

C. Bermeo



El alcalde nacionalista de Getxo “distingue” con un pin a los vascoparlantes

No es discriminación, es nazismo

Hay dos maneras de señalar a las víctimas: colocando signos externos, como una placa a los que se quiere identificar, o dejarlos en evidencia porque no los muestran, como quedaban aquellos que no levantaban el brazo para hacer el saludo nazi.

Uno y lo otro es lo que hicieron los nazis; con los judíos colocándoles una estrella en el pecho, con el resto de alemanes “invitándoles” a saludar con el brazo en alto si no querían ser identificados como enemigos del Estado nazi.

Esto es lo que ha puesto en marcha el alcalde de Getxo, Iñaki Zarragoa, del Partido Nacionalista Vasco, y su equipo de gobierno local, con la campaña “para incentivar el uso del euskera en las relaciones sociales”, que incluye el reparto de pines “para que los euskaldunes puedan identificarse en el conocimiento de la lengua vasca”. No estamos ante una “inocente” campaña por el euskera.

Ante la denuncia de la portavoz del PP en Getxo, Marisa Arrúe, acusando al equipo de gobierno local (PNV-EA-EB) de proyectar una campaña que discrimina a los ciudadanos, el alcalde ha salido a defenderla porque la campaña no es discriminatoria, “ya que tiene carácter voluntario... y pretende evitar que la conversación se desarrolle en castellano al desconocer que el contertulio tiene nociones de la lengua vasca”.

Tan voluntaria como las campañas nazis. Puedes ponértelo o no, claro que como entonces corre de tu cuenta si ante la kale-borroka o los pistoleros de ETA has quedado identificado como “enemigo del pueblo vasco” (Eso sí, sólo en el caso de que no hayas hecho profesión de fe nacionalista), pasando a engrosar las listas de los chivatos y tu casa, coche o negocio a convertirse en objetivo del próximo cóctel molotov.

Se han quedado cortos los portavoces del PP, no estamos ante un caso de discriminación,

sino ante una nueva actuación de la línea nazifascista dominante en el PNV, impuesta por Arzallus y amparada por sus actuales herederos Ibarretxe, Eguibar, Imaz... ¿O es que acaso estos dirigentes están denunciado la línea nazifascista? Es la misma actuación que vimos en el alcalde nacionalista de Maruri para marcar al cura párroco, Jaime Larrinaga, y convertirlo en objetivo de ETA hasta mandarlo al exilio.

Patxi López y la dirección del Partido Socialista deberían tener ya muy claro, tanto como los Nicolás Redondo, Rosa Díez o Maite Pagaza, que no es

posible darles a esta gente un trato de “normalidad” por mucho que hayan encerrado a Arzallus en el armario y hayan agachado las orejas tras el fracaso de su plan Ibarretxe en las urnas, todo con el fin de conservar el poder. Mientras, trabajan a la sombra de otras derivas nacionalistas, “dejan” que otros, como

la vuelta del terrorismo callejero, vayan haciendo el trabajo sucio, a la espera de volver a levantarse, como los vampiros después de chupar la sangre de sus víctimas.

Ibarretxe ha vuelto a dar un plazo al gobierno de Zapatero, como hizo con Aznar, para que antes de fin de año se transfieran las 37 competencias que reclaman, incluida la competencia sobre los presos etarras, cuando el gobierno sólo reconoce 7. Retoma así el viejo camino de los agravios, tratando de evidenciar que “Madrid se opone al autogobierno vasco”.

La campaña del alcalde de Getxo con su pin, y el retorno de Ibarretxe a las afrentas con Madrid, vuelven a poner de manifiesto que sin llevar hasta el final la denuncia y la derrota de la línea del nacionalismo étnico y excluyente impuesta en el nacionalismo vasco, es imposible la conquista de la libertad y la defensa de la unidad.

C. Bermeo

Sin pin, como en tiempos de los nazis, corre de tu cuenta si ante la kale-borroka o los chivatos de ETA quedas identificado como “enemigo del pueblo vasco”

11-S en Nueva York, 11-M en Madrid, 7-J en Londres...

La cadena de atentados terroristas islámicos generan un estado de inquietud e inestabilidad crecientes.

Muchas son las preguntas a formularse: ¿Existe una relación directa entre la cantidad de inmigrantes

musulmanes y los países donde se han cometido estos atentados? ¿Se trata de actos espontáneos? ¿Sus organizadores disfrutaban de una especie de franquicia de Al Qaeda? En cualquier caso, ¿Qué es Al Qaeda?... Pero sobre todo, ¿Quién y con qué objetivos está promoviéndolos?

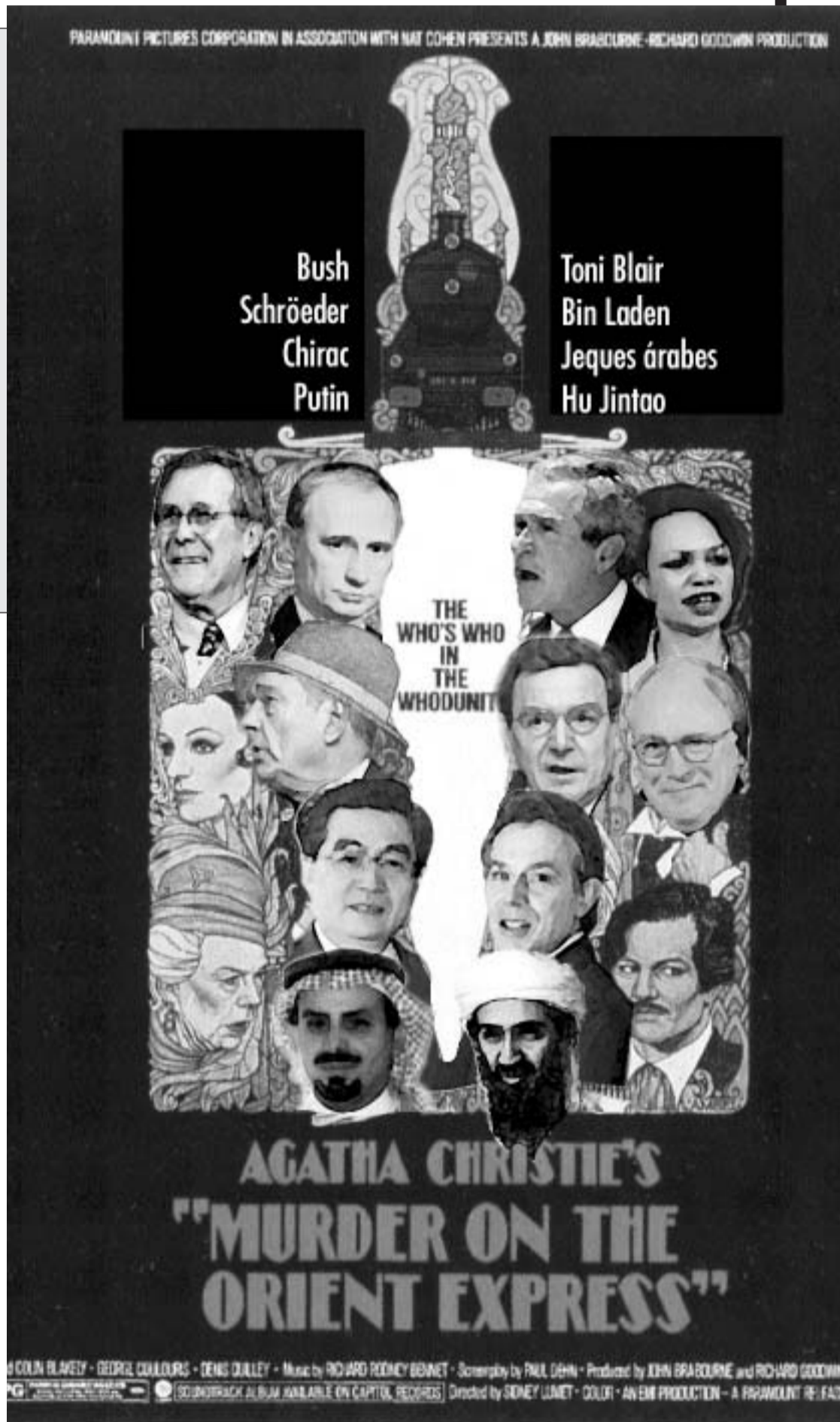
Asesinato en el Orient Express

La escritora Agatha Christie construye en el libro "Asesinato en el Orient Express" una de sus tramas más conocidas; un hombre ha aparecido muerto en uno de los compartimentos. Una daga ensangrentada, un pañuelo y un papel quemado constituyen las únicas pistas, nadie ha podido salir del vagón durante la noche y el asesino a ciencia cierta se encuentra entre los

Todos los crímenes han sido reivindicados en nombre de la Yihad, sin embargo, los suicidas de la Guerra Santa han actuado en cada ocasión con objetivos políticos concretos que interfieren de manera directa en el rumbo de la política mundial, dicho de otra manera, su discurso se impregna de espiritualidad por la conquista del "Más Allá", pero sus acciones las guían objetivos muy terrenales a los que sólo pueden tener acceso los más importantes centros de poder mundial.

El 11-S en Nueva York desencadenó sucesivamente la guerra de Afganistán, la poste-

En cada una de estas acciones los terroristas islámicos han decidido, o al menos lo han pretendido, conducir el tren de los asuntos internacionales en una dirección política acorde a objetivos muy específicos en la lucha por el poder mundial.



rior guerra y ocupación de Irak y la ofensiva desplegada por EE UU para ampliar y consolidar sus dominios en una zona estratégica; principal fuente de materias energéticas y base de operaciones para el control de la emergencia asiática nucleada en torno a China.

El 11-M en Madrid provocó el cambio de gobierno en España agudizando las dificul-

tades de Bush en el camino de su reelección. A sus obstáculos por el empantanamiento en Bagdad y la difusión de las torturas se sumó el reforzamiento de su opositor interno Kerry y del externo Eje franco-alemán, que salió especialmente beneficiado del cambio de alianzas que supuso la elección de Zapatero.

Del 7-J londinense todavía

no es posible valorar sus repercusiones, pero a nadie se le puede escapar la coincidencia con la presidencia inglesa sobre la UE y el hecho de que la acción terrorista eligiera actuar el mismo día en el que iniciaba su reunión el G-8, el grupo de países más poderosos de la tierra frente al que algunos aspirantes potenciales podrían estar demandando su

viajeros; todos ellos son sospechosos. Aplicando un método deductivo que va descartando a los posibles culpables, el detective Poirot descubrirá al asesino. ¿Por qué no seguir los pasos de la escritora inglesa? Nueva York, Madrid, Londres... van ya tres asesinatos múltiples en tres capitales occidentales. Y la pregunta a resolver es ¿Quién sale beneficiado del asesinato o tiene alguna vendetta con el muerto?

representación.

En cada una de estas acciones los terroristas islámicos han decidido, o al menos lo han pretendido, conducir el tren de los asuntos internacionales en una dirección política acorde a objetivos muy específicos en la lucha por el poder mundial. Nadie duda sobre su autoría en los atentados; en cada uno de los magnicidios la muerte llegó por la vía de los fundamentalistas del Corán, sin embargo lo que sí es más que cuestionable es el hecho de que determinados centros de poder mundial en cada caso hayan sido los favorecidos por sus acciones.

Y para despejar el enigma, siguiendo los pasos de nuestra escritora no tenemos otro camino que estudiar a los viajeros del tren y descubrir su relación con el crimen acontecido.

Para despejar el enigma, siguiendo los pasos de nuestra escritora no tenemos otro camino que estudiar a los viajeros del tren y descubrir su relación con el crimen acontecido

11-S en Nueva York, 11-M en Madrid, 7-J en Londres...

Asesinato en el Orient Express

En el Orient Express mundial vamos todos montados; pero unos ocupan la clase preferente desde la que se dirige la locomotora; otros disfrutan de compartimentos individuales y en ocasiones son invitados al coche-cafetería de los primeros; un aproximadamente 20% de los viajeros

vamos a rastras en compartimentos colectivos de tercera clase y el 80% restante se acomoda como puede en los vagones de carga en los que a su vez hay distinciones con los que se hacían en forma similar a la que los nazis transportaban a los judíos.

Hay clases, y en el emblemático Orient Express Mundial siempre han estado presentes.

Pero vayamos a la locomotora y el vagón preferente del tren, allí es donde se ha decidido el crimen y el asesino o asesinos no han podido escapar. ¿Quiénes son sus privilegiados ocupantes?

Los viajeros del vagón preferente

El compartimento de cabeza, con puerta directa a la locomotora está reservado a un petrolero tejano ex combatiente de Vietnam. Acumuló su fortuna en la IIª Guerra Mundial y se mantiene vigoroso y dispuesto a defender su hegemonía sobre la locomotora.



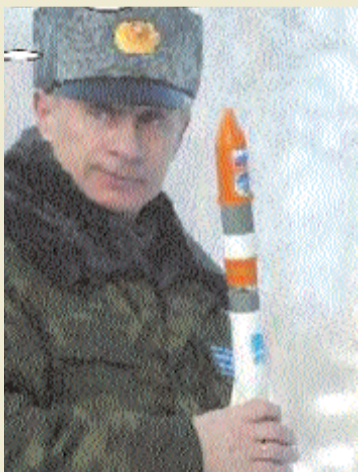
Un anciano mayordomo inglés hace de consejero de modales del tejano, dedicado a contener el carácter que aquél adquirió en la guerra. El británico ocupa el cuarto de servicio contiguo al compartimento principal.



El siguiente compartimento del vagón está ocupado por una pareja franco-alemana. Ella una vieja dama de edad indeterminable se muestra obsesionada en mantener su grandeur. Sus aprietos financieros le llevaron a un matrimonio de conveniencia con un ex oficial de nacionalidad argentina y origen alemán que emigró a Hispanoamérica para ocultar su turbulento pasado nazi.



El compartimento contiguo lo ocupa un fornido hombre ruso al que todos relacionan con la mafia. Vladimir Dragomiroff, ex oficial del KGB, acumuló su fortuna privada traficando con los arsenales exsoviéticos.



El último ocupante del vagón principal es un recién llegado. Su intrusión desconcertó a los presentes. Se trata de un jeque árabe, muy religioso. Pertenece a una de las familias más poderosas de Arabia, pero a diferencia de sus antecesores manifiesta un virulento desprecio a los modos occidentales.



Conozcamos uno a uno a los viajeros del vagón preferente del Orient Express mundial, el que está colocado justo al lado de la locomotora; el vagón desde el que se puede tener acceso a la conducción del tren y decidir la vía a tomar o la velocidad necesaria.

El compartimento de cabeza, con puerta directa a la locomotora está reservado a un petrolero tejano ex combatiente de Vietnam. Aunque ya entrado en años, es uno de los más jóvenes del vagón. Acumuló su fortuna en la IIª Guerra Mundial y se mantiene vigoroso y dispuesto a defender su hegemonía sobre la locomotora. Sus activos siguen siendo considerables, posee el principal arsenal nuclear de la tierra con una capacidad tecnológica que es la envidia de sus rivales; controla los principales centros de decisión mundial y tiene abiertas delegaciones y sucursales políticas por todo el planeta. Mr Ratchett va siempre acompañado por un anciano mayordomo inglés, consejero de modales y dedicado a contener el carácter que el tejano adquirió en la guerra. El británico ocupa el cuarto de servicio contiguo al compartimento principal.

El resto de viajeros conocen las dificultades del petrolero, su fortuna va mermando progresivamente debido al enorme esfuerzo que exige mantener sus posesiones, mientras algunos de sus rivales multiplican sus activos. Y aunque ninguno de los demás ocupantes pueden aspirar en lo inmediato a desplazar al tejano, aprovechan los momentos en los que sus asuntos lo mantienen atareado para poder acceder momentáneamente al control de la locomotora.



Otro de los compartimentos del vagón está ocupado por una pareja franco-alemana. Ella una vieja dama de edad indeterminable se muestra obsesionada en mantener su grandeur. Presume de abolengo, pero las malas lenguas afirman que consiguió su fortuna como madame en los prostíbulos del París ocupado gracias a las buenas relaciones con las SS. Sus continuos aprietos financieros le llevaron a un matrimonio de conveniencia con un ex oficial de nacionalidad argentina y origen alemán que emigró a Hispanoamérica para ocultar su turbulento pasado nazi. Madame Fouché de Tayllerland y Mr Farben son la pareja más anciana del vagón y mantienen con el tejano continuas y agrias discusiones sobre la ocupación de las sillas en el comedor principal.

El compartimento contiguo lo ocupa un fornido hombre ruso al que todos relacionan con la mafia. Vladimir Dragomiroff, ex oficial del KGB, acumuló su fortuna privada traficando con los arsenales soviéticos. Sus años de

experiencia en los aparatos de inteligencia le han servido para establecer una amplia red de tráfico mafioso con base de operaciones en Marbella. Y suele ofrecer sus servicios, nada despreciables, al mejor postor.

Desde hace un tiempo el vagón suele ser a menudo visitado por un enigmático oriental, un hombre chino que jamás interviene en los habituales rifirrafes en los que suelen enfrascarse el tejano y la vieja madame. Jamás alza la voz. Todos los viajeros se muestran interesados en hacer negocios con él, las relaciones son fluidas, pero sin embargo desconfían cada vez más del ritmo creciente en que va acumulando su fortuna. Ninguno de los viajeros del vagón principal conoce cuáles pueden ser sus planes.

Pero hay un último ocupante del vagón principal, un recién llegado que subió en una de las últimas paradas del tren. Su intrusión desconcertó a los presentes. Se trata de un jeque árabe, muy religioso. Pertenece a una de las familias más poderosas de Arabia, pero a diferencia de sus antecesores manifiesta un virulento desprecio a los modos occidentales. Se pasea por el vagón recitando versos coránicos y haciendo proclamas incendiarias contra la ocupación que el resto de viajeros mantiene sobre sus posesiones. Dispone de un ejército de suicidas dispuestos a hacer el trabajo necesario para conseguir su parte en la conducción de la locomotora.

Los seis ocupantes de la clase preferente podrían ser potenciales sospechosos del triple crimen múltiple, sin embargo no todos ellos están en condiciones de jugarse su actual colocación en el vagón y aventurarse a ser descubiertos por sus compañeros de viaje.

Beatriz Muñoz



Desde hace un tiempo el vagón suele ser a menudo visitado por un enigmático oriental, un hombre chino que jamás interviene en los habituales rifirrafes en los que suelen enfrascarse el tejano y la vieja madame. Jamás alza la voz.

Las huellas del crimen

Nueva York, 11-S



El atentado a las Torres Gemelas dio paso a un nuevo periodo internacional caracterizado por la ofensiva norteamericana sobre uno de los lugares más estratégicos del planeta. La posterior guerra de Afganistán contra los talibanes que supuestamente encubrían a Bin Laden y la más reciente guerra de Irak, con la excusa inventada de las armas de destrucción masiva, han puesto de manifiesto que los objetivos del Pentágono y del complejo militar norteamericano resultaron especialmente beneficiados por la acción de los pilotos suicidas.

La historia imperial de los EE UU cuenta con una larga tradición de autoataques que han justificado ante sus ciudadanos el inicio de diferentes aventuras bélicas. En 1989 la falsa acusación contra España por la voladura del acorazado El Maine sirvió de pretexto para declararnos la guerra y anexionarse Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam. Hoy se sabe que los planes del ataque japonés sobre Pearl Harbour eran conocidos por la inteligencia norteamericana que dejó que se consumara, sacrificando la vida de 2.500 de sus soldados porque se trataba del pretexto idóneo para entrar en la IIª Guerra Mundial. El asesinato de JFK es objeto de sospechas más que fundadas que apuntan a la CIA y los sectores más duros del Pentágono para provocar su sustitución por Johnson, bajo cuyo mandato y con la excusa de otro incidente inventado en el golfo de Tonkin, se inició la escalada bélica en Vietnam.

La historia de la expansión del poder imperial norteamericano está plagada de auto-ataques. En unos casos organizados por ellos mismos, en otros induciéndolos, en otros consintiéndolos. Todos ellos buscando el pretexto idóneo para arrastrar a la sociedad norteamericana a la utilización de la fuerza necesaria para la expansión imperial.

No tendremos datos suficientes para demostrar que la cadena de graves errores de los servicios secretos norteamericanos que permitieron que se consumara el

ataque a las Torres Gemelas estuvieran programados, pero sí tenemos la memoria histórica para aventurar la gran probabilidad de que se tratara de un autoataque consentido.

Y en cuanto a los potenciales sospechosos de nuestro tren, los suicidas del jeque fundamentalista, descubiertos por los espías del tejano, le habrían servido en bandeja la excusa perfecta para la utilización del potencial militar y el refuerzo de sus dominios.

Ninguno de los demás ocupantes del vagón podrían aventurarse a una provocación de tal magnitud en territorio norteamericano, pero tampoco parece que estuvieran interesados en una operación que, a la postre, acabó favoreciendo la hegemonía del tejano.

Madrid, 11-M



Las mochilas bomba en los trenes de cercanías provocaron un efecto político inmediato de importantes repercusiones internacionales. Nadie en su sano juicio podría pensar horas antes de los atentados que Zapatero ganaría las elecciones; nadie que no tuviera algún indicio de que algo grave iba a reconducir la política española.

El 11-M y su resultado político, es decir, el triunfo de Zapatero el 14-M, fue recogido por las portadas de la prensa norteamericana bajo el epígrafe de "Golpe a Bush" y sin lugar a dudas lo fue.

Cualquiera de los enemigos políticos de Bush, o una combinación de todos ellos pudo haber inducido, ayudado o colaborado de alguna forma con los terroristas de Atocha.

El gobierno de Zapatero cumplió con su promesa de retirar las tropas españolas de Irak, rompió la relación preferente que el gobierno de Aznar había sellado con Bush y, según sus palabras, volvió al "corazón de Europa", es decir al redil del eje franco-alemán, que no ocultó su gozo ante la nueva y dócil actitud española en materias como la Constitución europea.

Las dudas sobre la verdadera autoría intelectual del 11-M

siguen sin despejarse. Según las investigaciones los detenidos carecían de la capacidad operativa y del profundo conocimiento de la política española necesarios para la operación. Sin duda alguna fueron el instrumento de algunos mucho más preparados y poderosos con enorme interés en el inmediato cambio de gobierno que provocó.

Las evidencias publicadas que relacionan a los miembros del grupo con los servicios secretos marroquíes apuntan a Francia. La relación entre los servicios secretos del país magrebí y los franceses es tal, que los primeros no dan un solo paso sin la aquiescencia cuando no ayuda de los segundos. Como dijo el periodista Jesús Cacho: *"Difícil imaginar en la ribera del Tigris o las montañas de Afganistán análisis tan fino del inconsciente colectivo hispano como para preparar ese golpe en día tan señalado. Más fácil intuirlo en un despacho a las orillas del Sena. ¿Han tenido algo que ver los servicios secretos franceses, siempre en óptimas relaciones con los iraquíes?"*

Tampoco en esta ocasión contamos con pruebas definitivas, pero lo que resulta impensable es que una acción que interfiere en la correlación de fuerzas mundial pueda ser decidida por un grupo de adoradores del Corán reclutado en los madrileños barrios de Lavapiés y Leganes.

En esta ocasión, no es pensable que el tejano de nuestro tren pudieran haber participado. Las pistas conducen a que quizá el jeque cedió la franquicia de su movimiento suicida al servicio de la vieja madame aliada con parte de los enemigos del norteamericano.

Londres, 7-J



Las causas del atentado londinense, quizá por la proximidad y el hecho de no haber provocado una repercusión inmediata permanecen más ocultas.

Aunque el resultado inmediato haya reforzado a Blair, Inglaterra no cuenta con la tradición norteamericana de autoataques. Tampoco resulta probable que los norteamericanos hayan tenido que ver en la operación; pese a los múltiples vínculos que mantienen con el terrorismo isla-

mista Inglaterra es un aliado fiel y fiable al que los estadounidenses difícilmente se propondrían atacar.

París y Berlín podrían estar interesados en atacar a un Blair que amenaza utilizar la presidencia europea para debilitar la ya mermada hegemonía del Eje franco alemán en Europa. Sin embargo, su actual debilidad y la fortaleza de Londres y su alianza preferente con EE UU, no parecen indicar que París pueda haber intervenido en el atentado.

Otro tanto sucede con Rusia, que si bien por un lado podría combinarse en la devolución de favores a sus aliados estratégicos en Europa (Francia y Alemania), por otro su situación de potencia cada vez más mermada por la acción de los norteamericanos no le permite tomar parte activa en una provocación de tal magnitud.

En cuanto a China, nada hace pensar que por el momento pueda estar interesada en dejar de pasar desapercibida y poder proseguir sin sobresaltos su avance económico y político.

Por tanto, si bien las sospechas no serían infundadas en ninguno de los casos, el descarte de sus condiciones particulares apuntan hacia la irrupción de Al Qaeda en el panorama internacional.

Pero, ¿qué es Al Qaeda?

La primera cuestión a despejar es que este movimiento, fundado por la mismísima CIA para combatir a los soviéticos en Afganistán y con cuyo líder, Bin Laden, colaboraron estrechamente, no ha surgido de la desesperación, miseria y opresión que padecen las masas de los países musulmanes. En el mundo hay pueblos mucho más oprimidos que el islámico y no por ello existe una organización terrorista capaz de desplegar acciones a nivel global. La mayor parte de los suicidas que participaron en los atentados de Nueva York y en parte de Londres, no eran los típicos desheredados que no tienen nada que perder y su acción no fue a la desesperada. Muchos de ellos eran cuadros intermedios, universitarios, miembros de ricas familias de los países árabes y su acción estaba totalmente meditada y largamente programada.

Nos encontramos ante la aparición de una naciente burguesía árabe que, si bien cuenta con una acumulación de riqueza estratégica acumulada en su subsuelo, está desplazada del poder mundial. Una burguesía sin todavía forma política ni estado propio y

que hemos dado en llamar "burguesía ectoplasmática árabe" ya que carece de los órganos necesarios para estar completamente formada. Pero burguesía al fin y al cabo que como todas ellas han de abrirse paso en un mundo ya repartido de la única manera posible: "a sangre y fuego". Una clase naciente que está reclamando el lugar que corresponde a su acumulación de riqueza estratégica en el reparto del pastel mundial y que entrega su peculiar tarjeta de visita el mismo día en que se reúne el grupo de países más poderosos de la tierra.

Su proyecto de liberar a la nación árabe de la opresión del imperialismo tiene como objetivo la formación de un nuevo

Nos encontramos ante una naciente burguesía árabe que cuenta con una acumulación de riqueza estratégica pero está desplazada del poder mundial y reclama por la fuerza su parte

poder bajo su control. Las acciones sanguinarias y despiadadas que les caracterizan son equiparables a las de los nazis, a las de los socialfascistas, a las de los yanquis en Vietnam; utilizan el terror como lo han utilizado todas las burguesías cuyo propósito ha sido abrirse un hueco en la cadena imperialista. Los desheredados de los países islámicos son simplemente utilizados como carne de cañón, a esto se limita su participación en el proyecto.

El último de los viajeros de nuestro tren es por tanto el que por el momento parece acumular el mayor número de probabilidades en los asesinatos de Londres. Ahora le conocemos mejor. No es un loco fundamentalista; al igual que el resto de sus compañeros, ocupa una plaza en el vagón preferente del tren conquistada gracias a la sangre de decenas de miles de inocentes.

Aún así no se puede descartar por completo que alguno o algunos del resto de ocupantes hayan participado. Y es que todos y cada uno de los ocupantes del vagón de la clase preferente han accedido a él y mantienen su plaza a costa de los viajeros que ocupamos el resto de los vagones.

Esta es la conclusión principal de nuestra particular trama sobre el "Asesinato en el Orient Express Mundial"

B.M.

Otra rebaja de las pensiones en el horizonte

Caldera echa un órdago sobre la mesa

Aún sin saber qué va a ser de la reforma laboral, el gobierno de Zapatero, por medio de su ministro de Trabajo, Jesús Caldera, ha lanzado otro órdago sobre la mesa de negociaciones a los sindicatos y patronal: una nueva reforma de las pensiones para

recortar gastos y endurecer el acceso a la pensión de los futuros pensionistas.

El ministro Caldera ha presentado su reforma en el Informe de Estrategia Nacional de España en relación con el futuro del sistema de pensiones.

Cada vez que se quieren bajar las pensiones se recurre a lo mismo, se presenta un estudio diciendo que el sistema de pensiones está en peligro a partir de una fecha determinada. Y al grito de "¡Hay que salvar el sistema!" Acuden presurosos todos los que se presentan como salvadores de la "nación de los pensionistas". Nunca faltan los representantes de la banca (son los que más estudios hacen junto con La Caixa), la CEOE, y los partidos de la derecha, PP, CiU, PNV (que aquí no hay distinciones) y el PSOE sólo falta cuando está en la oposición.

Lo hizo González, cuando subió de 2 a 8 los años para tener derecho a pensión contributiva: Lo hizo Aznar para aumentar hasta los 15 años. Y ahora lo hace el ministro de Trabajo de Zapatero.

¿Qué se proponen?

El documento de Caldera empieza, para justificar su propuesta de recortes, asegurando que con el sistema actual de pensiones, a partir de 2015 no está garantizado el superávit de la Seguridad Social. Ese año el déficit sería ya de 625 millones de euros. El Fondo de Reserva de la Seguridad Social podría hacer frente sólo cinco años, hasta el 2020, fecha a partir de la cual la Seguridad Social tendría un agujero de 17.721 millones de euros. Por eso propone cinco tipos de medidas:

1. Recortar las pensiones de viudedad, eso sí, "atendiendo a las viudas con rentas más altas".

2. Recortar los "complementos a mínimo", la cantidad con la que el Estado completa las pensiones que no llegan a un mínimo.

3. Retrasar la edad de jubilación, o cuanto menos que haya "una mayor correspondencia entre lo que aporta el trabajador y la prestación que percibe". Por aquí se podría colar la propuesta que ya acarició Aznar de contabilizar toda la vida laboral para hacer el cálculo de las pensiones, una forma de rebajarlas más de un 20 %.

4. "Racionalizar las prejubilaciones" estrechando las posibilidades de jubilación anticipada.

5. Rebajar la pensión de incapacidad permanente por enfermedad común en función de los



El último Congreso de UGT advirtió a Zapatero que la central sindical mantendría su oposición a cualquier recorte de las pensiones. Ha llegado el momento de demostrarlo.

años cotizados.

Pero no acaban en esas cinco medidas las propuestas del Informe Caldera. Propone una más, "aumentar los incentivos a los planes privados de pensiones".

Los más castigados

Los pensionistas más castigados con los planes que pretende

Los jóvenes precarios y las mujeres sufrirán un doble castigo: ahora el empleo precario y los salarios bajos, en el futuro pensiones de miseria

aprobar Caldera no son los pensionistas actuales, sino los jóvenes precarios y las mujeres, que van a sufrir un doble castigo. Ahora son los sectores más castigados por el empleo precario y los salarios más bajos. En el futuro, si sale adelante la "Ley Caldera", tendrán aseguradas pensiones de miseria porque serán los que menos han podido cotizar con sus trabajos precarios.

¿Quién se beneficia?

Recortar y endurecer el acce-

so a las pensiones para los trabajadores, al tiempo que se incentivan los planes privados de pensiones, tiene un beneficiario directo: la banca y los grupos financieros dedicados a gestionar el dinero de los futuros pensionistas.

Estamos otra vez ante el famoso "sistema mixto" que quiso imponer Aznar y no pudo. No se trata de discutir que existan o no planes privados de pensión, sino que, imponiendo pensiones de miseria a los trabajadores, se les esté condenando a hacerse un plan privado complementario de la Seguridad Social ante el horizonte de una jubilación miserable.

El número de participantes en planes de pensiones desde 1998 se ha duplicado, pasando de 3'8 millones a 7'1 millones en 2003, con un patrimonio controlado por bancos y financieras de 57.000 millones de euros, ¡9'5 billones de las antiguas pesetas!

Tres medias verdades

En el Informe Caldera sólo se dice que hay que recortar las pensiones "porque se va a vivir más tiempo. Pero no se dice que también se cotizan más años. ¿No son estos años más que se cotizan suficientes para mantener una mejora general de las pensiones? Lo que están defendiendo alegraría las pajaritas al mismísimo Bush empeñado también en su particular privatización de las pensiones: o sea que ¿para vivir más hay que vivir peor?

El informe no dice nada sobre la gestión que se hace de los fondos que maneja la Seguridad Social, ni propone cómo acabar con el burocratismo y la corrupción en su gestión para obtener el máximo de rentabilidad al servicio de los trabajadores. ¿No habría que investigar el uso de los miles de millones de euros que gestiona la Seguridad Social?

Tampoco se dice nada de los planes para seguir ampliando el fondo de garantía de la Seguridad Social. ¿Acaso en los próximos 10 años no se va a seguir ampliando este fondo en miles de millones de euros, que también habrá que gestionar?

Esta batalla sólo acaba de empezar.

M. Murcia.

Iberia propone a sus trabajadores que acepten a partir de ahora, de entrada, la congelación salarial, y en el futuro incluso ganar menos "en función de la marcha de los beneficios de la empresa"

Iberia: beneficios a costa de los salarios

La dirección de la compañía Iberia ha adelantado que el Plan Director 2006-2008 que presentará en septiembre se basará en el recorte de costes. El delegado de la empresa pidió a los sindicatos de la compañía, UGT, CCOO, SEPLA y SIPTCPLA que acepten la congelación salarial para toda la plantilla (actualmente Iberia tiene 25.000 empleados) y la vinculación de los salarios a la evolución de los beneficios a partir de 2006, con el objetivo de ahorrar 600 millones de euros.

Mientras gobierno, patronal y sindicatos han pospuesto, una vez más, los acuerdos sobre la reforma laboral para después del verano, Iberia ha decidido, siguiendo el ejemplo de las grandes multinacionales, imponer en los hechos, por medio del convenio de empresa, su propia reforma laboral.

Evidentemente esta reforma no tiene nada que ver con las promesas electorales de Zapatero: es una reforma que parte de asegurar el mantenimiento de los

puestos de trabajo y una mayor garantía en los contratos (aunque no contratos indefinidos), sólo a cambio de que los trabajadores acepten un recorte de los salarios y una revolución en las condiciones de trabajo. O lo que es lo mismo, una reforma "a la asiática": aumento de horarios, recorte de los complementos por descanso, jornada laboral y vacaciones completamente liberalizadas y regularizadas arbitrariamente por la empresa, movilidad geográfica y funcional de libre disposición, bolsas de horas, etc.

Seat, Nissan... e Iberia son las que están haciendo la auténtica reforma laboral, mientras que ni el Gobierno ni los sindicatos son capaces de poner en marcha una reforma integral que combine los intereses nacionales (el desarrollo de una economía moderna y competitiva, basada en la economía productiva y los sectores de alto valor añadido), con los intereses de los trabajadores (acabar con la precariedad y los bajos salarios, empleo más estable, de más calidad y mejor retribuido).



Cierran IZAR para evitar su competencia

El astillero privado vigués Hijos de J. Barreras acaba de botar el primer ferry construido con una rampa-puerta en la proa, lo que permitirá el acceso de vehículos desde el muelle, para un armador francés, Transmancheferries.

El astillero de Vigo se ha especializado en este tipo de buques, que se caracteriza por su alto valor tecnológico y que es la respuesta gallega al modelo de construcción de Singapur, Corea o China, donde se fabrican barcos con menor tecnología y menor valor añadido. El presidente de Barreras, González Viñas, señaló sobre de su empresa que "si no somos los primeros, estamos entre los mejores de Europa en este tipo de construcciones". Y espera para el 2006 construir la nave gemela de ésta por valor de más de 80 millones de euros.

Así podemos entender mejor por qué, desde Bruselas, se ha ahogado hasta el cierre, a los astilleros civiles de IZAR: para evitar competencia con los astilleros franceses o alemanes.

Aprobado el anteproyecto de la nueva Ley de Educación

“Para atrás”... como los cangrejos

Como denuncia la comunidad educativa, el gobierno ha esperado el inicio de las vacaciones para aprobar el anteproyecto de la nueva Ley Orgánica de la Educación (LOE). Ya se anunciaban movilizaciones para después del verano, no es para menos. El anteproyecto –de llevarse ade-

lante– no sólo no ataja los males de nuestro sistema educativo, que todos los informes sitúan entre los de peor calidad del mundo y de mayor fracaso escolar en Europa, sino que puede constituir un franco retroceso, incluso, frente al modelo actual.

Esta sería la sexta ley de educación no universitaria de la Democracia. Para un alumno que ahora tenga 15 años y que vaya a hacer Bachillerato el próximo curso bajo la Ley Orgánica de Educación (LOE), ésta será la cuarta reforma de su corta vida educativa. Siguiendo la tradición de los anteriores gobiernos, el texto de la última reforma no ha sido sometido a un amplio debate –social y de expertos– correspondiente a la envergadura e importancia para nuestro país que supone un cambio en la ley de educación.

A falta de valorar más en profundidad las medidas de la nueva ley, la comunidad educativa ya advierte que se trata de un popurrí explosivo, por ejemplo convivirá con la LOE de 1985, y recuperará ciertos aspectos de las otras leyes de la anterior etapa socialista. Y no da respuesta a los problemas fundamentales del modelo educativo en nuestro país para atajar la falta de calidad de la educación y, también muy grave, deja abierta la puerta a desarticularla en 17 trozos rompiendo con la homologación del sistema actual.

El presidente de la Federación Regional de Estudiantes Murcianos (Feremur), José Manuel López, advertía que “es un retroceso para los estudiantes murcianos y españoles en general puesto que establece medidas que recortan la libertad de elección de centro, manipula el sistema educativo estableciendo una asignatura de carácter político y rompe la homologación del sistema educativo en 17 sistemas educativos diferentes”.

La nueva LOE de Zapatero

Los primeros cambios a la LOE de Aznar fueron introducidos por Zapatero con el Real Decreto del 2004 y en ellos ya se preveía que consistiría en la aplicación de aquella máxima de “cambiar todo para que no cambie nada”. Con ellos el gobierno mantuvo algunas de las disposiciones de la LOE, como el carácter voluntario y gratuito de la Educación Preescolar y el hecho de que los alumnos de la ESO con suspensos en junio hicieran una “prueba extraordinaria”, con obligación de repetir curso si finalmente suspendían más de dos. Por otra parte, paralizó la introducción de los itinerarios y suspendió la aplicación de una nueva reválida, la Prueba General de Bachillerato, y el nuevo trata-



miento para la Religión, asignatura que la LOE convertía en evaluable y computable para la nota media.

Siguiendo esta línea, la nueva ley de educación continúa con algunas modificaciones que no alteran en lo sustancial el modelo educativo vigente desde hace 15 años y que hace que España ocupe los últimos puestos en Europa en lectura, matemática y ciencia.

La nueva ley de educación no altera la sustancia del modelo educativo vigente desde hace 15 años y que hace que España ocupe los últimos puestos de calidad de la enseñanza en Europa

La LOE de Zapatero habla de evaluación continua y medidas de refuerzo para superar las asignaturas, la repetición de curso será la última opción para los alumnos que no superen los objetivos marcados en la enseñanza obligatoria ¿Pero es realmente el problema ponerlo “más fácil” o el problema es la exigencia sobre la base de la calidad de la enseñanza? Las clases “extra” han sido denunciadas por los profesores como más trabajo para los docentes por el mero sueldo, pero lo más grave es que aunque aparentemente ayudan a los estudiantes no se cuestiona el modelo actual: el número a veces desbordado de alumnos por curso, cursos donde están mezclados todos los estudiantes inde-

pendientemente de su nivel de conocimientos, los bajos criterios de exigencia y disciplina para los estudiantes, la ausencia en los centros escolares de una plantilla de expertos psicólogos y pedagogos que apoyen a los docentes en los problemas reales de la práctica educativa, o la pobre dotación de recursos e infraestructuras a la educación pública para que pueda brindar una enseñanza de calidad.

Por otra parte, con la reforma el Griego y el Latín desaparecen de la ESO, la filosofía apenas se verá. Un grave perjuicio para los estudiantes, este año el recorte al estudio de las humanidades en la secundaria ya había sido denunciado por un manifiesto de 2000 intelectuales españoles.

En cuanto a primaria, los escolares podrán permanecer un curso más en cada ciclo (de los tres que la componen) y una sola vez por etapa, mientras que en Secundaria “el alumno podrá repetir curso una sola vez y dos veces como máximo dentro de la etapa”, según indica el texto del borrador. ¿Pero no está ampliamente denunciado por profesores, rectores y centros de enseñanza que justamente la promoción automática es uno de los peores males de nuestra educación? ¿Por qué ni siquiera se han considerado un cambio a fondo del modelo de la LOGSE como clamaba una buena parte de la comunidad educativa?

El centro del debate no puede ser la eliminación de las asignaturas de religión, el problema es la calidad de la educación que reciben las futuras generaciones. Con los cambios de la nueva ley se continúan reproduciendo los peores males de la educación en España y se va inevitablemente “para atrás” en la calidad de la enseñanza.

Vidas hipotecadas

La deuda de las familias españolas sigue imparables, sobrepasa por primera vez la barrera de los 600.000 millones de euros, que equivale al 76% del Producto Interior Bruto (PIB) y supone un incremento del 17,7% en relación al mismo periodo del año anterior, según datos del Banco de España.

Hace ocho años, en 1997, la deuda de los hogares era de 222.827 millones de euros, lo que significa que el endeudamiento se ha triplicado desde entonces y no ha parado de crecer en los últimos años.

La mayor parte de este incremento se debe a la subida del precio de la vivienda, que obliga a solicitar préstamos hipotecarios cada vez más altos. De hecho, el Banco de España considera que el motor principal del creciente endeudamiento familiar es la fuerte expansión de la financiación para la adquisición de vivienda, normalmente con hipotecas contratadas a tipos de interés variable.

Abaratar el precio de la vivienda y, para ello, romper con la especulación inmobiliaria es una necesidad prioritaria en nuestro país

Según las cifras, el aumento de la deuda de las familias españolas está localizado en los préstamos a largo plazo vinculados en su mayoría a la compra de vivienda. Este año por ejemplo crecieron un 20%. En total los préstamos a largo plazo tienen un monto de 524.584 millones de euros y representan el 86% del total del endeudamiento de las familias.

La especulación inmobiliaria, y con ella el incremento constante del precio de la vivienda, se ha convertido en uno de los principales problemas –si no el principal– de las familias españolas que obliga a hipotecarnos la vida para poder pagar una vivienda digna y en propiedad, pero a todo ello el Plan de Vivienda aprobado recientemente por el gobierno no ofrece ninguna respuesta.

Frente a la especulación –principal problema que debería atajar el Plan de Vivienda– no se propone abaratar el precio de la vivienda sino “fomentar el alquiler” a través de una mega agencia inmobiliaria gestionada por el Estado. Por otra parte, en el Plan las Viviendas de Protección Oficial pueden ser vendidas al doble del precio inicial y en diez años (antes existía un plazo de 30 años para que pudieran salir a la venta) y con ello se sientan todas las bases para que la especulación inmobiliaria se cebe con las VPO. Frente a la imposibilidad de los jóvenes o familias jóvenes para adquirir una vivienda, el gobierno ofrece los inhumanos “mini pisos” entre 30 y 45 metros cuadrados y, además, en alquiler.

Abaratar el precio de la vivienda y, para ello, romper con la especulación inmobiliaria es una necesidad prioritaria en nuestro país. Las medidas superficiales del gobierno no son ninguna alternativa para un problema que se come los ahorros e hipoteca la vida de millones de familias en España.

Arantxa Bueno

Relaciones EEUU-India

Alta prioridad, máxima urgencia

En su visita a Washington de mediados del pasado mes de julio, el primer ministro indio, Manmohan Sing, ha recibido, por primera vez en la historia de las relaciones entre los dos países, el tratamiento que el hegemonismo norteamericano reserva a los aliados prioritarios y de más alto nivel. Tanto los honores formales (intervención en el Congreso, cena en la Casa

Blanca,...) como el contenido de los acuerdos firmados indican con claridad que EEUU ha decidido dar finalmente el paso de promover una alianza estratégica entre ambos países. Una cuestión que, tras el 11-S, estaba sobre la mesa, pero en la que hasta ahora sólo se habían producido tímidos escarceos. ¿Qué es lo que busca EEUU con este acercamiento?



Puede que alrededor de bastantes asuntos pueda existir un campo común de intereses entre ambos países. Pero es bastante más dudoso, sin embargo, que los dirigentes indios vayan a conceder un cheque en blanco para que, con su ayuda, EEUU gane nuevas bazas para preservar su hegemonía mundial.

Algunos medios se han apresurado a relacionar este acercamiento a Nueva Delhi como la constatación de un hecho irreversible: India representa ya la quinta economía mundial y la tercera de Asia. Impulsada por las profundas reformas económicas introducidas en 1991, su economía ha mantenido un veloz crecimiento promedio de 6,1% a lo largo de la última década. Propulsada por el rápido crecimiento de los tres principales sectores de su economía: agricultura, industria y servicios, la “joya de la corona” de la economía india lo constituye, sin embargo, el sector de tecnologías de la información. En el que India produce el 30% del software asociado a internet en el mundo, aportando el 35% de los profesionales de la Nasa y Microsoft, y donde se encuentra la segunda fuerza científica laboral bilingüe del mundo. Se calcula que, de seguir su actual ritmo de desarrollo, la India –un inmenso país de más 1.000 millones de habitantes– será para el año 2050 la segunda economía mundial, sólo por detrás de China y a la par con EEUU. Pero no es esta realidad económica la que impulsa a Washington, sino criterios geopolíticos y militares que tienen como centro la contención y el cerco a China.

Una realidad geopolítica

Durante todo el período de la guerra fría, la actitud norteamericana hacia la India estuvo presidida por una marcada hostilidad, dado el carácter del país asiático como fundador del Movimiento de Países No alineados y su cercanía a Moscú. Hostilidad acrecentada cuando, desde mediados de los 80, Reagan convirtió a Pakistán –enemigo regional de India, con el que mantiene una violenta disputa fronteriza por la región de Cachemira– en la plataforma desde la que financiar, entrenar, armar y lanzar a muhaidai-

nes y talibanes contra el ejército soviético en Afganistán.

Sin embargo, tras el 11-S, con el cambio de prioridades de la superpotencia yanqui y el desplazamiento del centro de gravedad de la política mundial hacia Asia provocado por la emergencia de China, la política norteamericana hacia Nueva Delhi ha dado un giro de 180°. Ya

Cruceros geopolíticos y militares que tienen como centro la contención y el cerco a China impulsan el acercamiento de Washington a India

en la Cumbre de Shanghai del Foro de Cooperación y Seguridad Asia-Pacífico en noviembre de 2001, Bush impulsó un acercamiento hacia los dirigentes indios. Sin embargo, las condiciones en aquellos momentos todavía no estaban maduras. La necesidad de Washington de concluir con éxito la guerra de Afganistán, base desde la que extender su influencia hacia la estratégica región de Asia Central, obligaba a mantener a Pakistán en un *statu quo* privilegiado, suministrándole financiación y armamento y haciendo la vista gorda ante el terrorismo de las organizaciones fundamentalistas de Cachemira, históricamente tuteladas por los aparatos de Estado pakistaníes.

Alcanzado en lo principal el objetivo del Pentágono de tener presencia militar directa en Asia Central, ahora Washington está en condiciones de “soltar” –al menos par-

cialmente– el lastre de sus estrechos vínculos con Pakistán y ofrecer a la India una alianza de largo alcance. Su objetivo no es otro que el de promover el fortalecimiento del único país asiático capaz de convertirse a medio plazo en un contrapeso creíble al creciente poderío chino. Estrechando relaciones con la India, Washington espera disponer de nuevas cartas con las que jugar activamente en el tablero asiático. Cuanto más capacidad de influencia disponga sobre Nueva Delhi, mayores posibilidades tendrá de intervenir en las previsible disputas económicas, territoriales, de liderazgo o por zonas de influencia entre los dos gigantes de Asia.

Los términos del acuerdo

“No hay prioridad más grande durante el segundo mandato de Bush que el de ampliar y ensanchar nuestras relaciones con India” han declarado funcionarios de la Casa Blanca durante la visita del mandatario indio. Sin embargo, la tradición de independencia y soberanía nacional del coloso asiático no van a ser fácilmente manejables por Washington. De momento los dirigentes indios han situado ya cuatro exigencias para contemplar la seriedad de la posición norteamericana. Por un lado, la revisión de su política de alianzas en la región, en particular el abandono del trato preferencial económico, político y militar a Pakistán. Por otro, el apoyo a lo que constituye el objetivo central inmediato de la política exterior india: ocupar un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. En tercer lugar, el visto bueno norteamericano para la creación de un oleoducto que, atravesando el sur de Pakistán, lleve el petróleo iraní a la India. Y, por último, la única reivindicación que por el momento Washington ha atendido, la concesión de las mismas facilidades que poseen otros Estados con armamento nuclear: acceso a fuentes de combustible nuclear y transferencia de tecnología para el uso civil de la energía nuclear. Un asunto especialmente sensible para India cuya energía depende en un 97% del gas, petróleo y carbón.

Puede que alrededor de estos asuntos pueda existir un campo común de intereses entre ambos países. Pero es bastante más dudoso, sin embargo, que los dirigentes indios vayan a conceder un cheque en blanco para que, con su ayuda, EEUU gane nuevas bazas para preservar su hegemonía mundial.

A. Beloki

El Pentágono toma posiciones en el norte de África

Welcome Washington, au revoir Paris

Siguiendo la nueva doctrina impuesta en la revisión cuatrienal de la Defensa, el Pentágono ha comenzado a extender sus redes por todo el territorio del norte de África y el sur del Sáhara, creando pequeñas unidades especializadas dedicadas a la instrucción y el adiestramiento de tropas locales en el “combate al terrorismo” y la prevención ante la creación de grupos islamistas que busquen refugio en los confines del inmenso territorio sahariano.

Ya en 2003, la Iniciativa Pan Sahel supuso la creación de unidades norteamericanas destinadas en Chad, Níger, Malí y Mauritania. Sólo dos años después, ha cambiado su nombre por el de Iniciativa Transahariana de Lucha contra el Terrorismo, su presupuesto se ha disparado de 7 a 500 millones de dólares anuales, y su radio de influencia se ha extendido también a Marruecos, Túnez, Argelia, Senegal y Nigeria.

Impulsada por Argelia, cuyo distanciamiento de París alcanza ya cotas insalvables, la presencia de EEUU en toda la zona que comprende el norte de África aumenta al mismo ritmo que disminuye la influencia francesa en lo que históricamente París ha considerado poco menos que su patio trasero.

Reuniones entre representantes de los distintos Altos Estados Mayores con dirigentes del Pentágono, maniobras y ejercicios conjuntos de las tropas, vuelos sistemáticos de aviones de reconocimiento, localización a través de fotos tomadas por satélites militares norteamericanos, envío de armas de alta precisión... La actividad de los militares norteamericanos se ha disparado en los últimos meses: una vez concluida la formación de una fuerza especial antiinsurgente de 150 hombres adiestrada por instructores de los marines en Níger, la siguiente etapa en la creación de estas fuerzas autóctonas (pero orgánicamente vinculadas al ejército norteamericano a través de las Unidades Especiales de Operaciones que les dan doctrina, instrucción y armamento) es Mauritania.

El movimiento envolvente del Pentágono ahora iniciado cubre una enorme área, prácticamente la de todos los países que rodean el Sáhara, excepto en su vertiente oriental, con un doble objetivo, geopolítico y económico. Por un lado, esta zona de África proporcionará, en apenas una década, el 25% del crudo que consumirá EEUU en 2015. Tener el control del acceso a esas fuentes se ha convertido por ello en un objetivo de primer plano. Pero al mismo tiempo, la “ayuda económica” norteamericana (asociada a la “ayuda militar”) es una vía de penetración en un área considerada tradicionalmente de influencia francesa, pero a la que París es cada vez más incapaz de prestar ninguna atención efectiva, siendo su retroceso en la zona cubierto de forma crecientemente atrevida y abierta por Washington.

A. B.



La actividad de los militares norteamericanos se ha disparado en los últimos meses tras concluir la formación de una fuerza especial antiinsurgente de 150 hombres adiestrada por instructores de los marines en Níger

La presencia de EEUU en toda la zona que comprende el norte de África y el sur del Sáhara aumenta al mismo ritmo que disminuye la influencia francesa

SELECCIÓN DE PRENSA • SELECCIÓN DE PRENSA
• SELECCIÓN DE PRENSA • SELECCIÓN DE PRENSA

Todos lo sabíamos tras el 11 de septiembre, y los atentados de Londres y de Charm el-Cheikh, después de los de Madrid, Bali y Casablanca, han venido a confirmarlo: vivimos un período inédito y profundamente desestabilizador, particular-

mente complejo, que pondrá a prueba la capacidad de nuestras sociedades. Es preciso, pues, intentar tomarle la medida a través de algunas observaciones.

1.- El terrorismo islamista ha venido para quedarse. Sería peligroso hacerse alguna ilusión de que esto no es así. Una de ellas sería imaginar que Francia está a salvo de los terroristas que acaban de enlutar Inglaterra y Egipto (...).

2.- El terrorismo islamista no es reducible a una única causa. Detrás de la acción de estas células autónomas de jóvenes musulmanes sunitas, la generación terrorista que golpea hoy en día, hay una curiosa mezcla de sentimientos que forman un cóctel explosivo (...) Aquí y allá la globalización del modo de vida occidental provoca frustraciones, marginación, alienación, a la vez seducción y rechazo cuando choca con otras culturas (...).

3.- El terrorismo islamista tampoco se puede reducir a los conflictos regionales que tienen como teatro el mundo árabe-musulmán, de Cachemira a Palestina, de Afganistán a Irak (...).

4.- Irak no ha sido, definitivamente, una respuesta al terrorismo. La intervención norteamericana en este país, como los europeos habíamos predicho, no ha hecho más que exacerbar el rencor de los militantes islamistas. (...) Centenares de millones de espectadores musulmanes hacen a los EEUU responsables de las carnicerías diarias que conoce Irak. Se puede discutir la validez del razonamiento, pero no se puede ignorar que ésta es la percepción dominante.

5.- Los occidentales no tienen todas las llaves. Aunque puedan y deban implicarse en la resolución de los conflictos regionales, integrar mejor a sus minorías musulmanas o distanciarse de los regímenes –durante mucho tiempo considerados como amigos– que son otros tantos frenos a la reforma en el mundo árabe-musulmán (...).

Jean-Marie Colombani
LE MONDE
París. 27-7-2005



¿Licencia para matar?

¿Se puede extender una licencia para matar? Con la pregunta llegamos a un aspecto extremo de las discusiones desatadas por los últimos atentados. En este caso no se trata de preguntar hasta qué punto la seguridad de los ciudadanos justifica una limitación de las libertades individuales y de los derechos de personalidad o restricciones en el libre tránsito y la comunicación. Aquí discutimos sobre el más precioso bien, el respeto de la vida humana (...) Debemos recordar que mucho se ha hablado de la cultura de la vida como límite infranqueable, a favor y en contra. El terrorismo es una negación radical de la vida, que aniquila igualmente a los autores de los atentados y a las víctimas.

LA REPUBBLICA
Roma. 25-7-2005



“Blair se niega a ver relación con Irak”

El primer ministro Tony Blair se niega a ver una relación entre la presencia militar británica en Irak y los atentados terroristas en Londres. Con ello quiere expresar que Occidente y sus valores son sólo inocentes víctimas de un ataque frontal en nombre de una “ideología del mal”. (...) Esa aproximación clásica tiene la ventaja de que exime de toda responsabilidad a Occidente. Al Qaeda, al igual que Hitler, no sería entonces un producto de nuestro comportamiento. (...) La historia nos enseña, sin embargo, que Hitler no se hubiera transformado en una figura clave si los tratados de Versalles no hubieran sido experimentados por los alemanes como una humillación. ¿Por qué factores similares, como la situación de los palestinos o la invasión ilegal de Irak no pueden dar impulsos al terrorismo? Tony Blair ha decidido negarlo y optado por vestir el estrecho uniforme del adalid de la guerra.

TRIBUNE DE GENEVE
Ginebra. 24-7-2005

Editorial gráfico

Tony “el suelo”



Editorial

Visita de C. Rice a Israel y Palestina

Pendiente de un hilo

A medida que la situación en Irak se complejiza extraordinariamente por el inacabable incremento de una violencia a la que no se ve una salida militar viable en el futuro inmediato; que las fuerzas más radicalmente antinorteamericanas en la región consolidan sus posiciones políticas (Irán, Líbano,...) y que el terrorismo islamista extiende sus feroces zarpazos tanto hacia Occidente (Inglaterra) como hacia Oriente (Egipto), el encauzamiento de la cuestión palestina adquiere en estas condiciones un papel vital para los planes de Washington en la región.

La visita relámpago de la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, a la zona así lo confirma. Por un lado prestándole todo el apoyo a Sharon en unos momentos en que los fundamentalistas ortodoxos están en pie de guerra contra él, intentando frenar la retirada israelí de los asentamientos ilegales de Gaza prevista para finales de verano. Pero pese a toda la oposición de los radicales judíos, la retirada de Gaza y de parte de Cisjordania es un punto clave, no ya para el éxito futuro de la aplicación completa de la *hoja de ruta*, sino para el mismo mantenimiento de la precaria tregua vigente desde el pasado

mes de marzo. Cualquier vacilación o retraso en el desmantelamiento de las colonias ilegales significaría tal pérdida de credibilidad y liderazgo de la actual Autoridad Nacional Palestina (ANP), y a partir de ese momento todo el delicado equilibrio conseguido tras los acuerdos de Egipto se vendría abajo. Reforzar a Sharon en ese punto, hacer explícito el apoyo de Washington a la

retirada israelí de Gaza en el momento de máxima contestación, cuando desde diputados del Likud a grandes rabinos pasando por unidades del ejército han hecho explícito su rechazo, ha sido el principal objetivo de la visita. Sobre todo porque la retirada de Gaza es sólo un ensayo, el primer pulso de lo que todos vaticinan será un virulento enfrentamiento cuando llegue el momento de la retirada de Cisjordania.

Al mismo tiempo, la visita de Rice ha estado dirigida a mostrar una vez más públicamente el total respaldo norteamericano a Abu Mazen. Un hombre de su confianza pero que llegó a la presidencia de la ANP en unas condiciones de falta de autoridad política y de debilidad en su liderazgo en que todos los apoyos de Washington son pocos para tratar de dotar de esta-

bilidad a su gobierno. El delicado equilibrio interno de la propia Al-Fatah –la organización a la que pertenece Abu Mazen–, unido a la desconfianza que su política y su persona provocan en las facciones armadas radicales (Hamás, la Yihad Islámica, las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa) hacen que cualquier tropiezo o retraso en la aplicación de los acuerdos de la hoja de ruta se convierta en una amenaza para su continuidad en el cargo. Las pasadas elecciones municipales en Gaza, donde la subida electoral de Hamás fue directamente proporcional al retroceso de Al Fatah, han puesto de manifiesto que la correlación de fuerzas en el seno del pueblo palestino se decanta cada vez más rápidamente hacia los sectores radicales. Y en estas condiciones el más mínimo traspiés en el proceso de paz puede acabar de minar la presidencia de Abu Mazen y, con él, la influencia adquirida por Washington sobre la ANP tras la muerte de Arafat.

De todas las iniciativas políticas y diplomáticas puestas en pie por EEUU tras el fin de la guerra de Irak, el proceso de paz entre israelíes y palestinos es el único que, mal que bien, avanza por el momento en un sentido favorable

a sus planes de crear un “círculo de seguridad” en torno a Irak y estabilizar la zona como requisito imprescindible desde el que abordar con garantías de éxito la reconstrucción de un Irak pronorteamericano. Mientras en Líbano el atentado contra el ex primer ministro Rafik Hariri y la retirada de las tropas sirias no ha supuesto un cambio sustancial en la correlación de fuerzas inter-

nas; mientras la política de aislamiento de Teherán se ha saldado con un fortalecimiento de los sectores más antihegemonistas y mientras el debilitamiento de Siria no se traduce, hasta ahora, en la ansiada implosión de su régimen, la retirada de las colonias israelíes de Gaza es, por el momento, el único activo real que puede presentar Bush en la región. Avanzar en ese proceso se ha convertido, pues, para la línea Bush en un imperativo de primer orden. Su problema es que –dadas las explosivas contradicciones en que se asienta– todo el proceso pende de un hilo susceptible de romperse en cualquier momento. Y, en caso de que esto ocurriera, la cadena de consecuencias que provocaría en el actual estado de todo el gran Oriente Medio pueden llegar a ser inimaginables.

El más mínimo traspiés en el proceso de paz puede acabar de minar la presidencia de Abu Mazen y, con él, la influencia adquirida por Washington sobre la ANP tras la muerte de Arafat

China revalúa su moneda

La buena salud del señor Yuan

Finalmente, la pasada semana, el gobierno chino decidía ceder a las insistentes presiones de las principales burguesías monopolistas mundiales (encabezadas por la norteamericana) y aumentaba el valor de su moneda, el yuan, reevaluándola en un 2,1%. Lo que significa, en términos contantes y sonantes, que si hasta entonces un dólar se cambiaba por 8,3 yuanes, a partir de ahora lo hará por 8'11. Aunque todo los bancos centrales y los organismos financieros internacionales han aplaudido la medida, lo cierto es que se trata de una decisión que busca obtener más réditos políticos que consecuencias económicas llegará a tener en lo inmediato. Y está, desde luego, muy lejos del 10% que reclamaban las principales potencias económicas del mundo.

Además de proceder a una reevaluación de su moneda muy inferior a la que esperaban sus competidores, el yuan –hasta ahora encadenado a las fluctuaciones del dólar– pasará a flotar “libremente” en el mercado de divisas, pero lo hará en una estrecha banda del 0'3% y tomando como referencia una cesta de monedas que el gobierno chino no ha dado a conocer. Dicho en otras palabras, el gobierno chino no renuncia en absoluto a seguir ocupando una cuota cada vez mayor del mercado mundial para sus productos manufacturados, pero al mismo tiempo continúa reservándose para sí el control absoluto de las condiciones internas de su propio desarrollo económico. Pero, ¿por qué es tan importante para las economías más industrializadas la reevaluación del yuan?

Una competitividad desbordante

Durante décadas, las principales potencias imperialistas alentaron a China para que abandonara la causa del socialismo y emprendiera el camino del capitalismo. A mediados de los años 70, el gobierno chino hizo caso omiso de la primera recomendación, pero emprendió las reformas necesarias para desarrollar lo que llaman una “economía socialista de mercado con características chinas”. Desde entonces, los resultados en cuanto a desarrollo económico y creación de riqueza de la sociedad china han sido espectaculares.

30 años después, la economía china se ha convertido en la tercera del mundo y, de continuar a ese ritmo de desarrollo, en apenas dos décadas se habrá convertido en la primera. Y en la base de este meteórico desarrollo, una desbordante competitividad que permite a las industrias chinas ocupar los mercados mundiales con productos con una relación calidad-precio inasequible para cualquiera de sus competidores. Frenar esa competitividad –en la medida que puedan– y detener su creciente ocupación de los mercados se ha convertido en uno de las principales desafíos para las burguesías monopolistas desarrolladas. En la actualidad, ya en sectores de

mano de obra intensiva y escasa inversión tecnológica como textil, juguetes o calzado, la producción industrial china está en condiciones de acaparar el 50% del mercado mundial. Con todas las consecuencias que ello supone de destrucción de industrias locales y empleo.

Pero con ser esto importante para las burguesías monopolistas más fuertes –pues afecta no tanto a sus beneficios como al “modelo social del bienestar” en que se basa su dominio–; lo verdadera-

La emergencia de China está poniendo en cuestión la continuación y la viabilidad de un sistema monetario internacional que tenga al dólar como núcleo

mente preocupante para ellas es que esta productividad y capacidad de competencia se extiende al resto de sectores industriales que van tomando fuerza en China a medida que su economía se desarrolla: acero, electrónica de consumo, electrodomésticos, automóviles, informática, investigación espacial, ... El gigante asiático camina a marchas forzadas a convertirse –si no lo está siendo ya– en la auténtica “fábrica del mundo” y su enorme capacidad de exportación y venta representa una amenaza para la balanza comercial de las hasta ahora consideradas grandes potencias industriales del mundo. Y sobre todo para la norteamericana.

Los déficits gemelos

Toda la supremacía política y militar en que se basa la hegemonía norteamericana se asienta sobre una base económica cada vez más endeble. El declive económico norteamericano corre en paralelo –y a una velocidad similar– al crecimiento

económico chino. Y la expresión más exacta de esta relación la proporcionan los llamados “déficits gemelos” de EEUU. Por un lado un déficit comercial gigantesco –importar mucho más de lo que exporta– con China. Para el año 2005, los expertos consideran que el déficit con el país asiático superará con mucho los 132.000 millones de euros (22 billones de las antiguas pesetas) alcanzados en 2004.

Pero al mismo tiempo, mantener la hegemonía militar en el mundo le cuesta a EEUU mucho más de lo que tiene, por lo que el Estado norteamericano se ve obligado a endeudarse. ¿Con quién? Lógicamente con quien tiene dinero, es decir, con las principales economías asiáticas y en particular con China, de la que se calcula que posee no menos de 220.000 millones dólares (casi 37 billones de pesetas) en bonos del Tesoro americano.

En este contexto, cae de su propio peso que las exigencias norteamericanas para la reevaluación del yuan tienen sus razones económicas, pero también un aspecto político de primer orden. Porque en definitiva lo que la emergencia de China como jugador activo y de peso en el mercado mundial está poniendo en cuestión es la continuación y la viabilidad de un sistema monetario internacional que tenga al dólar como núcleo. Y esto sí que constituye una exigencia política inexcusable para el mantenimiento de la hegemonía norteamericana. Que obliga al resto de potencias a someterse a un cierto grado de disciplina en este terreno y una mínima aceptación de “las reglas del juego” que se derivan de la posición central del dólar. Y que por ello se constituye como uno de los centros de la disputa que mantiene con los dirigentes chinos, para quienes el problema es cada vez menos la reevaluación del yuan, sino encontrar otro sistema de referencia. Y en tanto que el dólar ya no es –no puede serlo– una divisa estable, apuestan por cambiar a un sistema monetario internacional más flexible, con un núcleo más diversificado de divisas.

A. Lozano



LA QUINCENA EN EL MUNDO



Japón: Rearme anti-constitucional

Una vez más, el gobierno japonés de Junichiro Koizumi vuelve a vulnerar la Constitución japonesa aprobando una ley que autoriza la creación de un sistema de defensa tierra-aire para la interceptación de misiles sin necesidad, además, de que el ministro de Defensa consulte previamente o pida autorización al Parlamento o al gobierno. El primer ministro japonés –quien ya ha sido duramente criticado tanto por la izquierda de su país como por los países vecinos al acudir anualmente a rendir tributo a criminales de guerra o autorizar libros de texto donde se resta importancia a las atrocidades cometidas por el ejército imperial durante la IIª Guerra Mundial– quiere poner en marcha y tener totalmente operativo en 2010 un sistema antimisiles terrestre (con la compra al Ejército de EE UU de misiles tierra-aire Patriot) y otro marino. Pese a que la Constitución nipona impide a Japón poseer legalmente ejércitos ni armas más allá de la flota necesaria para defender sus costas, lo cierto es que bajo las denominadas fuerzas de autodefensa de Japón se oculta un verdadero Ejército de 300.000 hombres bien pertrechados, dotados de los mayores avances tecnológicos y equipados con los más sofisticados armamentos proporcionados por EEUU. Además de poseer, en palabras de sus propios responsables, “la segunda Armada más importante del mundo”.



Irak: Elecciones bajo sospecha

Meses después de celebradas las elecciones en Irak, con un triunfo de la coalición chía muy inferior a lo que todas las encuestas pronosticaban, ahora han comenzado a aparecer –difundidas por los propios funcionarios militares o de inteligencia norteamericanos presentes en ellas– fundadas sospechas de fraude, de acciones encubiertas y clandestinas dirigidas a alterar el resultado electoral. Se habla de intimidación a los votantes, de manipulación de urnas, de sobornos y compras de voto y hasta de falsificación de resultados. Desde el primer día se supo que las elecciones en el norte del país, dominado por los kurdos, no fueron limpias, que las minorías turcomana, cristiana y siria no pudieron votar y que todas sus reclamaciones ante el administrador provisional, Paul Bremer, fueron inútiles. Pero lo que se desconocía hasta ahora eran las maniobras norteamericanas para favorecer a su candidato Ayad Alawi, que se encontró con un 6% más de los votos de los que inicialmente le daban sondeos y primeros recuentos. La ausencia de la ONU y de la UE provocó que no hubiera observadores internacionales, y los pocos locales que había estuvieron adiestrados semanas antes por los propios norteamericanos.

Grave represión contra los saharauis

Rabat acalla por la fuerza

“Antes te hacían desaparecer, y ya está. Ahora, para evitar un escándalo, usan otra estrategia, una práctica mafiosa: la policía te secuestra, te da una paliza, te machaca y te deja tirado” declaraciones del saharauí Hamad Hmad, con el cuerpo lleno de hematomas por la paliza que le dieron el 17 de junio.

Son casi diarias y muy graves las noticias de los abusos de las fuerzas marroquíes contra los saharauis en los territorios ocupados. El joven saharauí de 20 años Hammou Rahali, que se pensaba muerto, continúa actualmente ingresado en un hospital marroquí en estado grave tras ser apaleado por la policía marroquí durante su detención e interrogatorio. El 12 de junio, día que las autoridades marroquíes llevan a cabo una campaña de persecuciones contra los saharauis participantes en las manifestaciones, fue apaleado violentamente y tirado desde un tejado el joven Elfaghraoui Ahmed Taleb por los miembros del GUS (Grupo Urbano de Seguridad).

No son casos aislados, la policía marroquí arremete contra manifestantes y activistas de derechos humanos desde el inicio de las protestas en El Aaiún en mayo (dando lugar a la llamada “Intifada saharauí”) dejando ya cientos de heridos ocasionados por las terribles palizas y torturas. Además la falta de asistencia médica y cuidados de los heridos está desembocando en que se agrave de manera alarmante el estado de muchos de ellos.

Es solo cuestión de tiempo para que empiece a haber muertos y asesinados.

Situación explosiva

La negativa del gobierno de Marruecos a celebrar el referéndum de autodeterminación de los saharauis por mandato de la ONU había creado ya una situación explosiva los primeros meses de este año, la parálisis de las negociaciones dejaba en un callejón sin salida a la causa saharauí ya que Marruecos solo acepta que sea una colonia más. En este marco, en mayo el detonante de la “Intifada saharauí” fue el traslado de un preso saharauí, Ahmed Haddi, de El Aaiún a Agadir, 550 kilómetros al norte en Marruecos, así como las denuncias de que había sido maltratado y obligado a firmar una confesión falsa bajo tortura.

Cuando miembros de la familia Haddi protestaron por su traslado, la policía marroquí los dispersó violentamente, lo que provocó nuevas manifestaciones a lo largo de varios días. De El Aaiún (capital del Sahara Occidental) se extendieron a otras ciudades como Smara y Dakhla, y fueron acompañadas de manifestaciones de estudiantes saharauis en ciudades marroquíes como Agadir, Casablanca, Fez, Marrakech y Rabat. A cada protesta seguía otra contra la represión marroquí y a favor del derecho al referéndum de autodeterminación de los saharauis.

Además de las palizas a los manifestantes, más de un centenar fueron detenidos en el curso de las manifestaciones o en relación con

ellas. Recientemente se ha acusado a los detenidos en las manifestaciones de “terroristas”, y el tribunal penal ha impuesto una veintena de condenas, algunas de hasta 15 y 20 años de cárcel.

Las torturas, las enfermedades y los malos tratos han acabado entre 1989 y 2004 con la vida de diez de los internos de la Cárcel Negra

La muerte negra

Aunque la represión ha sido sistemática y constante desde la ocupación de Marruecos se vuelve a la grave situación similar a la de 1987 cuando unos 150 jóvenes saharauis fueron detenidos en una siniestra redada, de ellos unos 50 pasaron cuatro años desaparecidos y sometidos a torturas.

Muchos saharauis han pasado 15, 20 y hasta 30 años encerrados y han hecho conocida la cárcel de Lakhel (situada en El Aaiún y muy cerca del lugar que ocupa la Misión Humanitaria de la ONU) como la “Cárcel Negra”. Levantada en tiempos de la presencia española. Bajo la ocupación de Marruecos miles de saharauis han pasado por cárceles, oficiales o secretas, pero la Cárcel Negra está en su propia casa y es particularmente brutal. Sobrepasa un 400% su nivel máximo de reclusos según datos del Consejo Consultivo de los Derechos Humanos de Marruecos –tiene capacidad para 200 pero la población carcelaria actual es de 700– en espacios de cincuenta metros cuadrados conviven hasta un centenar de presos. La falta de higiene es absoluta, la transmisión de enfermedades está a la orden del día y el régimen de comidas deja mucho que desear. Cada celda cuenta con una letrina



Decenas de concentraciones se han celebrado en España desde el inicio de las manifestaciones en El Aaiun. Manifestación en Barcelona a favor del referéndum de autodeterminación de los saharauis y contra la represión marroquí.

donde hacen sus necesidades, lavan el menaje de cocina y algunos duermen. Las familias llevan a los presos comida, ropa y productos para la higiene personal, pero, según este informe, muchos de los paquetes se quedan en manos de los guardianes, quienes aparecen descritos como torturadores sin piedad, denunciados entre otros por organizaciones como Amnistía Internacional o Human Rights Watch.

Las torturas, las enfermedades y los malos tratos han acabado entre 1989 y 2004 con la vida de diez de los internos de la Cárcel Negra.

¿Y dónde está el gobierno español?

La Cárcel Negra está ahora en la calle, las fuerzas represivas marroquíes se ceban contra manifestantes, amigos y familiares. En

un reportaje especial para El Mundo, Eduardo Campo realizó recientemente desde El Aaiún una serie de entrevistas, en sus palabras “tomadas por miles de agentes de seguridad”, y reflejaba el abandono en el que están los saharauis ante la total impunidad de las fuerzas marroquíes. “Por favor, necesitamos la protección del Gobierno de España y los países europeos, que presionen a Marruecos para que no nos machaquen” declaraba Bachir Khfauni, antiguo preso político de 54 años que pasó 15 desaparecido en las cárceles secretas marroquíes. Y continúa “No podemos salir a manifestarnos, porque no hay periodistas ni delegaciones políticas internacionales que nos den protección con su presencia”.

La crítica situación ha llevado a Mohamed Abdelaziz, líder del Frente Polisario y presidente de la

Republica saharauí, a denunciar por su “silencio” sobre la represión marroquí al gobierno español. No es para menos, la actuación del gobierno español es intolerable, no ha condenado en ninguna ocasión la represión del gobierno de Rabat contra los saharauis. No ha denunciado ni apoyado al pueblo saharauí ni en la defensa de los derechos humanos ni en la exigencia del referéndum de autodeterminación.

El pueblo español, tan cercano y solidario con la causa saharauí, debemos denunciar y exigir al gobierno de Zapatero para que tome partido por los saharauis. Que utilice sus relaciones “privilegiadas” con Marruecos y Francia para que se termine la ola de represión contra los saharauis y para que se lleve adelante el referéndum de autodeterminación mandado por la ONU.

Juzgar los represores de Guatemala

En el camino abierto desde España por los juicios contra Pinochet y la dictadura Argentina, también está en proceso desde hace varios años el genocidio en Guatemala de 200.000 personas.

La acusación está todavía a la espera de un recurso de amparo mediante el cual se permita llevar adelante el juicio, ante el impedimento interpuesto por una parte de la magistratura según el cual sólo podrían celebrarse en nuestro país juicios de crímenes contra la humanidad cuando hubiese víctimas de nacionalidad española.

Sin esta condición se abriría las puertas para que en nuestro país pudiese juzgar crímenes contra la humanidad independientemente del país y la nacionalidad de las víctimas.

A espera del veredicto del Tribunal Superior, recientemente la Audiencia Nacional pidió a Venezuela la extradición del ex dirigente militar de Guatemala Romeo Lucas García, presidente en



1980 cuando las fuerzas militares asaltaron la embajada de España. En el asalto –del que el pasado 31 de enero se cumplieron 25 años– murieron 37 personas, incluido el cónsul español Jaime Ruiz, y sólo tres sobrevivieron, uno de ellos el embajador Máximo Cajal.

El movimiento contra la impunidad desde Guatemala dio la bienvenida a una decisión que cree que abre la puerta a que los crímenes puedan ser juzgados en el exterior.

Y al mismo tiempo permitiría que en el caso de Guatemala, igual que en los caos de Chile y Argentina, llegar a los principales responsables en las altas esferas del poder de la Casa Blanca.

Que según los documentos desclasificados de la CIA por la ONG “The National Security Archive” implican claramente a los EEUU en el genocidio Guatemalteco, ya lo sabíamos pero ahora están también los documentos.

Sara Díaz

60º aniversario del bombardeo de Hiroshima y Nagasaki

Las entrañas del monstruo

Al recordar Hiroshima y Nagasaki suelen destinarse muchas líneas a la descripción del horror, pero pocas a quien lo ejecutó; se dedican artículos a las víctimas, pero casi ninguno a señalar a los verdugos.

¿Ha debido responder Washington alguna vez de este horrendo crimen múltiple? ¿Qué puede esperarse de una superpotencia cuya acta de nacimiento está escrita sobre las cenizas de

140.000 cadáveres, pulverizados en un instante, sobre un millón de muertes provocadas por la radiación?

Se ha escrito mucha literatura acerca de que el horror atómico fue una dura decisión adoptada por EEUU para evitar una destrucción superior si la guerra continuaba.

Todo mentira. No es más que un velo de plomo para esconder que fueron capaces de

asesinar, fría, meticulosa e industrialmente –en un número fuera del alcance del más sanguinario déspota de tiempos pasados– para coronarse como los únicos dueños del planeta.

¿Pero es que alguna vez las potencias imperialistas han dedicado un solo segundo a preocuparse del costo en vidas humanas que suponían sus proyectos?

Para conocer la verdad es necesario destruir la mentira, derribar las tergiversaciones de la realidad.

Y una de las “mentiras oficiales” más interesadamente cultivadas es aquella de que el lanzamiento de las dos bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki tenía como objetivo obligar a Japón a rendirse, evitando así la continuidad de una guerra que había conmocionado al planeta por su extrema crueldad.

Retrotrayámonos a mediados de 1945. Alemania estaba ya derrotada... y Japón, aislado y débil, iba a seguir inevitablemente el mismo camino.

El mismo general McArthur reconocía que “los japoneses están agotados, el emperador del Japón quiere firmar un armisticio y el golpe de gracia podría darse en un plazo de semanas mediante armas convencionales”.

De hecho, en junio de 1945, al día siguiente de la caída de Okinawa, y dos meses antes de Hiroshima, el emperador japonés pedirá al gobierno soviético que reciba al príncipe Konoye en Moscú para aceptar una rendición incondicional. Similares mensajes habían llegado hasta Washington a través de varios conductos.

En Japón, el mismo emperador proponía al Consejo de la Guerra la aceptación de una rendición como camino inevitable. Sólo la resistencia de los sectores nipones



Los auténticos objetivos de EEUU al arrojar las bombas sobre Hiroshima y Nagasaki fueron impedir la expansión soviética en Asia -y con ello la formación de un bloque socialista excesivamente poderoso-, y la exhibición del monopolio sobre el armamento atómico -una demostración de fuerza que inauguraría la etapa de hegemonía norteamericana.

más militaristas, y la intención de Tokio de ganar tiempo para negociar las mejores condiciones, retrasaba la rúbrica de la capitulación.

El poder imperial japonés estaba ya reducido a un nivel donde no podía ganar, y encadenaba derrota tras derrota, contemplando cómo la misma capital era arrasada por bombardeos de napalm.

Los centros de poder de Washington tenían plena conciencia de que ésta era la situación. No era una “necesidad de gue-

rra” la utilización de la bomba atómica, ni su objetivo era la postración definitiva del militarismo nipón.

Sin embargo, los consejeros de Truman en el Comité Interino redactaron un informe instando a que se usara la bomba. Recomendando que el objetivo fuera al mismo tiempo una instalación militar y un gran centro de población susceptible del máximo efecto destructor.

Todo meticulosa y criminalmente planificado.

Carta de presentación sangrienta

Los verdaderos motivos del lanzamiento de las bombas atómicas nos llevan a Yalta y Potsdam. En esas reuniones ya se había pasado factura de la derrota germana y nipona, y las potencias vencedoras negociaban cuál iba a ser el nuevo reparto del mundo.

En ese momento, la Unión Soviética había liberado toda la Europa Oriental, hasta presentarse en las calles de Berlín, y proyectaba entrar en la guerra en Asia para fortalecer su posición sobre esa zona.

Reducida la Alemania nazi y neutralizado Japón, todos los esfuerzos norteamericanos se dedicaban a impedir la expansión soviética, a evitar, en definitiva, que la guerra imperialista diera como resultado un bloque socialista excesivamente poderoso.

Acelerar la rendición de Japón antes de que la URSS entrara de lleno en la guerra en Asia fue uno de los objetivos de la masacre de Hiroshima.

En la partida por establecer un nuevo reparto del mundo, la burguesía norteamericana sacó de la manga un as de picas insuperable: el monopolio sobre el armamento atómico, demostrado con una sangrienta exhibición. Sobre los centenares de miles de muertos de Hiroshima y Nagasaki se edificó la hegemonía norteamericana.

Joan Arnau

¿Cuántos Hiroshimas han provocado?

Suelen ofrecernos la imagen de Hiroshima y Nagasaki como la de un horror irreplicable, producto de la espiral de barbarie de la Segunda Guerra Mundial.

Pero un breve repaso a las décadas posteriores nos muestra que la barbarie industrial, la capacidad de segar vidas a un ritmo criminal jamás conocido por la humanidad, acompaña a todas y cada una de las actuaciones del imperialismo.

Corea

En 1950, el Secretario de Defensa Norteamericano da luz verde a un amplio proyecto de guerra bacteriológica durante la guerra de Corea, dándole la consideración de prioridad estratégica. Desconocemos su verdadera magnitud, pero el programa investigaba entre otros, la propagación del cólera, la disentería, la fiebre tifoidea y el botulismo.

Vietnam

Entre 1961 y 1971, EEUU roció 72 millones de litros de her-

bicidas sobre suelo vietnamita, correspondiente al químico defoliante conocido como “agente naranja” y al napalm incendiario, un compuesto de gasolina, benzol y poliestireno. Más de dos millones de hectáreas fueron contaminadas con dioxina.

Según la Cruz Roja, el 95% de las personas investigadas en áreas de Vietnam del Sur presentan una cantidad de dioxina 800 veces superior a lo normal. Después de 25 años, unos 300.000 niños nacidos después de la guerra, de padres que sirvieron como soldados o que vivían en las zonas fumigadas por el “agente naranja”, sufren de malformaciones congénitas, impedimentos físicos y mentales, falta de masa muscular en los miembros y cáncer, entre otras afecciones. Uno de cada cien niños vietnamitas muere a causa de la contaminación biológica provocada por EEUU.

Irak

Durante la guerra del Golfo,

EEUU lanzó 994.000 proyectiles sobre la antigua Mesopotamia. Muchas de las ojivas estaban revestidas con uranio empobrecido, un residuo derivado del combustible de los reactores nucleares y las bombas atómicas.

No han arrojado otra bomba atómica, pero el imperialismo ha provocado desde entonces varias decenas de muertes más que en Hiroshima

Entre 1989 y 1994, los casos de cáncer aumentaron un 55%, según la ONU. Durante ese periodo, 200.000 niños fueron ingresados cada mes como consecuencia de dolencias directamente vincu-

ladas al uso de uranio empobrecido. En Basora, especialmente castigada por la aviación norteamericana, los casos de cáncer han aumentado un 220%, y más de la mitad de los recién nacidos padecen malformaciones genéticas.

Kosovo

La OTAN reconoce en uno de sus informes haber lanzado sobre Kosovo entre 10 y 17 toneladas de uranio empobrecido. Los análisis de la munición usada por la OTAN en Kosovo identificaron además rastros de plutonio (altamente cancerígeno) y un isótopo del uranio especialmente radioactivo.

No se ha vuelto a arrojar otra bomba atómica, pero la muerte esparcida por las distintas guerras y agresiones imperialistas supera varias decenas de veces las infringidas en Hiroshima y Nagasaki. No es ésta una capacidad privativa de EEUU. Todos conocemos el horror provocado por la burguesía alemana cuando ha despla-

gado sus ambiciones de dominio.

Lenin estableció que “el imperialismo es la opresión creciente de las naciones del mundo por un puñado de grandes potencias, es la época de la guerra entre esas grandes potencias por la ampliación y reforzamiento de la opresión de las naciones (...) el dominio del mundo es el contenido de la política imperialista, cuya continuación es la guerra imperialista”.

Hoy, con motivo de la conmemoración de la masacre, se ha vuelto a elevar desde numerosas voces el deseo de que nunca más vuelva a ocurrir.

Es necesario recordar a Bertold Brecht cuando, tras la caída de Hitler, afirmó que “las entrañas que engendraron el monstruo siguen vivas”.

Las entrañas que gestaron Hiroshima –el dominio imperialista impuesto a sangre y fuego– persisten todavía hoy.

Sin cegarlas para siempre, la humanidad no podrá liberarse de la barbarie.

Premio Nacional de Cinematografía 2005

Gutiérrez Aragón: la fantasía en el corazón de la realidad

Una mirada sobre la realidad de España. Una cierta mirada llena de ternura y melancolía. Una mirada en la que se combinan, en dosis equilibradas, un realismo casi documental con una fantasía extraída en estado casi puro del espíritu de los cuentos infantiles. Una buena dosis de cine

político: siempre militando contra el fascismo y por la libertad. Argumentos densos, complejos, imaginativos, sorprendentes.

Todo esto compone e integra el cine singular, personal e inimitable de Manuel Gutiérrez Aragón, uno de los más importantes directores del

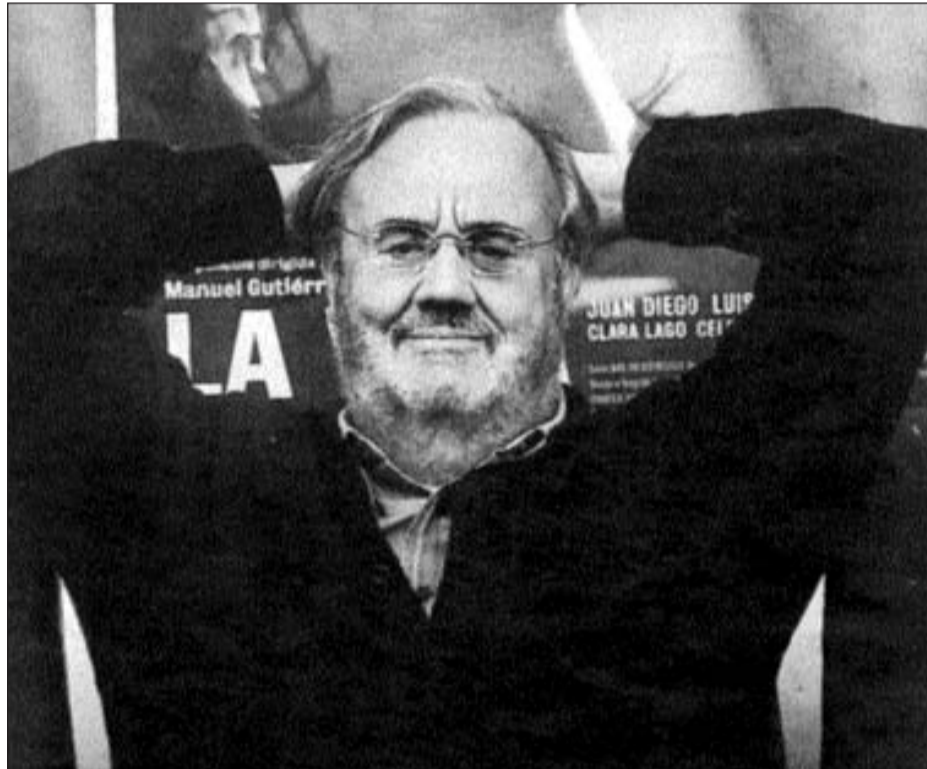
cine español de las últimas generaciones, que acaba de recibir, como homenaje a toda su carrera, el Premio Nacional del Cine 2005, que otorga el Ministerio de Cultura. Un premio más que añadir a una de las trayectorias más laureadas del cine español.

Manuel Gutiérrez Aragón nació en Torrelavega (Cantabria) en 1942. Cursó la carrera de Filosofía y Letras en Madrid y posteriormente se graduó como realizador en 1970 en la ya legendaria Escuela Oficial de Cinematografía de Madrid, desgraciadamente desaparecida.

Debutó como realizador en 1973 con "Habla, mudita", una película muy expresiva de lo que sería en adelante su cine y con la que ganó el premio de la crítica del Festival de Berlín en 1974 y llegó a competir en la carrera de los oscars. Sin duda, un comienzo brillante.

Entre 1974 y 1975, Gutiérrez Aragón escribió los guiones de tres de las películas más significativas del cine español en aquel momento histórico, en plena agonía del franquismo: "Las truchas", de J. L. García Sánchez, que ganaría el Oso de Oro en el festival de Berlín; "Furtivos", de José Luis Borau, Concha de Oro del Festival de San Sebastián, y "Las largas vacaciones del 36", dirigida por Jaime Camino. Tres películas de hondo contenido político que pusieron de relieve la maestría de Gutiérrez Aragón como guionista.

Con "Camada negra" (1977, Oso de Plata a la mejor dirección en Berlín), "Sonámbulos" (1978, Concha de Plata a la mejor dirección en San Sebastián) y "El corazón del bosque" (1978, mejor película del año en España), Gutiérrez Aragón se consagra asimismo como uno de los mejores directores de cine de España y el más destacado de su generación. La sorprendente pero equilibrada combinación de elementos políticos, estructuras narrativas complejas y experimentales e intervención de lo fantástico, como pro-



longación y no como negación de lo real, otorgan a su cine un sello genuino e inconfundible, cada vez más atractivo no sólo para los círculos de "entendidos" sino también para públicos cada vez más amplios.

Sus trabajos más destacados y con los que su cine llegaría a hacerse popular son, sin embargo, los que llevó a cabo en los años 80, en los que ocupó un lugar central en el cine español. Empezando por "Maravillas" (1980, Hugo de plata en el festival de Chicago) y "Demonios en el jardín" (1982), su película más laureada, premio de la crítica internacional en el festival de San Sebastián y reconocida también en Cannes, Italia, Moscú...: pelí-

culas en las que amén de su compleja estructura narrativa, Gutiérrez Aragón las dota de un personal y afectivo sentido del humor.

También a la década de los 80 pertenecen cuatro de sus más conocidas películas: "Feroz" (1984, seleccionada para el festival de Cannes), que supone un retorno a los temas de su primera película: "La noche más hermosa" (1984), seleccionada para los festivales de Montreal, Miami, Chicago, San Sebastián y Cannes; "La mitad del cielo" (1986), una de sus películas más taquilleras y que fue Concha de Oro en el festival de San Sebastián, y "Maravillas" (1988).

En 1991 cambia de registro y dirige

para TVE un serial basado en *El Quijote* (con guión de Cela), que obtiene un enorme éxito de público y es galardonado en Cannes.

En 1995 vuelve al cine con el rodaje de "El rey del río", con la que viajó de nuevo a Berlín, y en 1997 da rienda suelta a su veta cubana –tiene raíces familiares allí– con "Cosas que dejé en La Habana", que recibió la espiga de plata en la Seminci de Valladolid y el Villa de Madrid, en su Edición especial dedicada a Iberoamérica, como mejor película. En 2001 dirigió "Visionarios", seleccionada para competir de nuevo en el festival de San Sebastián.

En el 2004 estrenó "La vida que te espera" –su última película hasta hoy– basada en la vida de los pasiegos cántabros.

Gutiérrez Aragón ha dirigido también obras de teatro y hasta óperas. En 2001 fue elegido académico por la Academia de Bellas Artes de San Fernando. Desde 1993 a 2001 dirigió la SGAE. Desde 2000 es Presidente de la Federación Europea de Realizadores Audiovisuales.

El Premio Nacional que ahora se le otorga culmina pues una trayectoria pletórica, en la que Gutiérrez Aragón ha aportado un enorme grano de arena al despliegue creativo del cine español. Sus películas, que muchos han definido como "fábulas realistas", han tenido la virtud de saber llevar –cervantinamente– la fantasía y la imaginación al corazón de la realidad, sorteando los escollos del realismo plano o la pura fantasía irreal, y ayudándonos a mirar la realidad de España desde la libertad.

J. Albacete



De Verdad
recomienda:

La obra integral de Jean Vigo

No llegó a vivir treinta años y el material rodado que se conserva de él no llega a 200 minutos, pero su nombre figura en todas las antologías e historias del cine como uno de los grandes y sus dos únicas películas figurarán siempre entre las cien mejores.

El nombre de Jean Vigo despierta, en efecto, más que admiración, auténtica pasión entre los cinéfilos de todo el mundo.

Hijo de un destacado militante anar-



quista que murió asesinado en una cárcel francesa cuando él contaba apenas 12 años, su niñez estuvo marcada por el abandono y el internamiento. Allí se forjó su espíritu ácido, contestatario, rebelde e indisciplinado que luego volcaría magis-

tralmente en su cine.

Su talento comenzó a manifestarse en el campo del documental, con la ayuda de un cámara ruso adscrito a la corriente documentalista de la "cámara-ojo": así nacería "A propósito de Niza" (1929), cortometraje de media hora que muestra un mordaz retrato de la burguesía gala con claras influencias surrealistas. En 1931, por encargo, rodó un nuevo documental sobre un campeón de natación: "Taris".

Pero sería al año siguiente, en 1932, cuando Jean Vigo daría rienda suelta a los demonios y al enorme talento que llevaba dentro con "Cero en conducta", una película de menos de una hora, inspirada en sus años en el internado y que respira irreverencia y rebelión por todos los poros, al tiempo que lanza un auténtico

misil contra las instituciones de enseñanza, pero con un lenguaje absolutamente poético, casi mágico. La censura impidió el estreno de la película hasta 1945.

Pese a su delicado estado de salud y al fracaso comercial de "Cero en conducta", Vigo se embarcó enseguida en otro proyecto, que sería a la postre su última película y su obra maestra imperecedera: "L'Atalante" (1934), una historia "mínima" narrada con tal amor a los personajes, sensualidad y espíritu libertario que ha conmovido y cautivado a cineastas y cinéfilos de todos los tiempos y todas las generaciones.

La obra integral de Jean Vigo, formada por estos cuatro títulos, acaba de aparecer en el mercado español en un doble DVD, y es un monumento al cine que no hay que perderse.



60ª Aniversario de Hiroshima y Nagasaki

Los emisarios de la muerte

EEUU es el único país que ha sido capaz de utilizar un arma atómica contra la población.

La historia oficial cuenta que Washington se vió obligado a emplear la guadaña nuclear para neutralizar a un militarismo japonés dispuesto a generar una barbarie mayor.

Las bombas serían un “mal menor” que habría evitado la continuación de una guerra que había provocado ya decenas de millones de muertos.

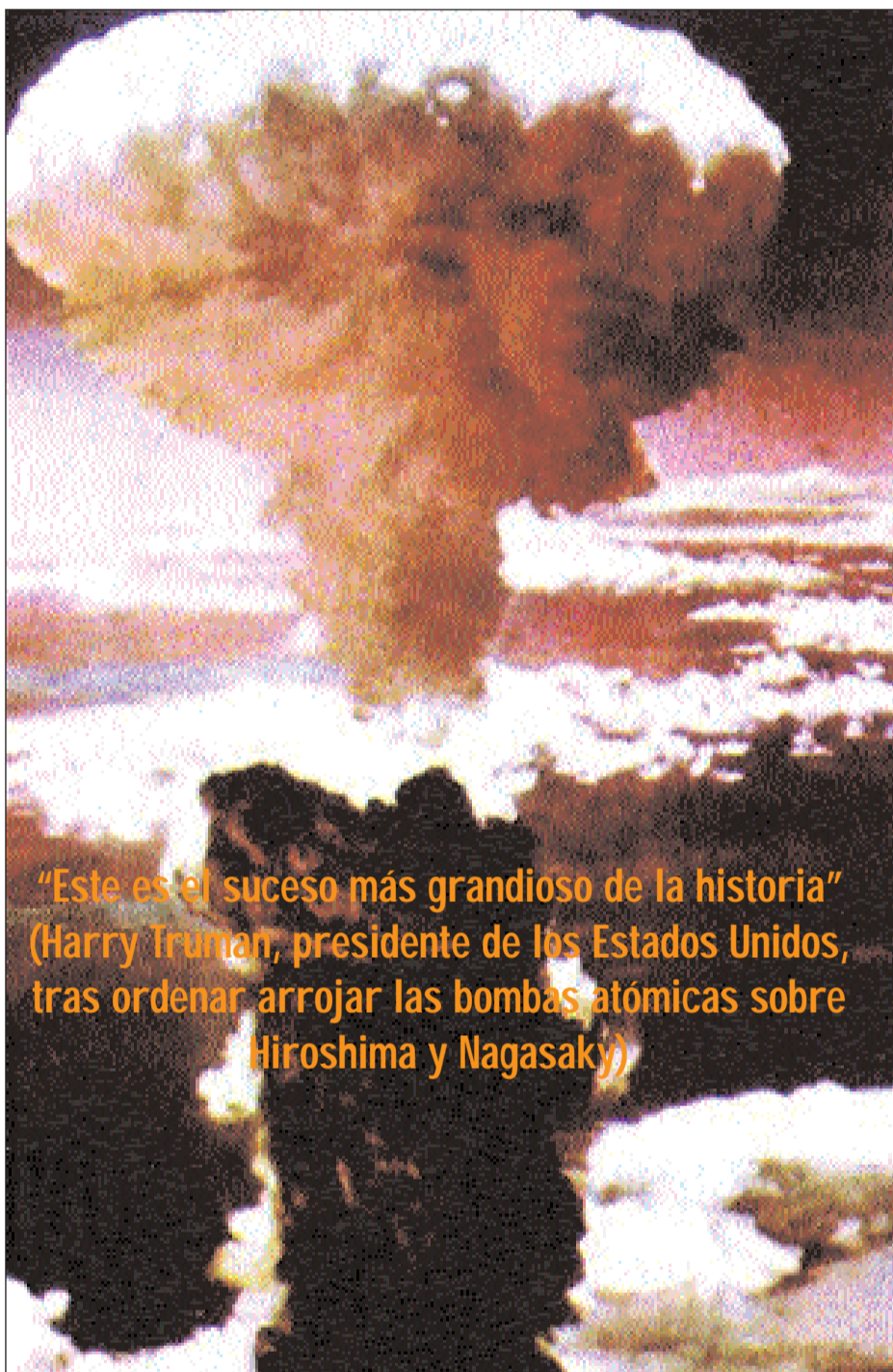
Nada de eso es cierto.

Derrotada la Alemania nazi, Japón había iniciado el camino de la rendición. El nuevo primer ministro, Kantaro Suzuki, era un conocido partidario de la paz, y el Consejo de Guerra japonés estaba debatiendo, a propuesta del Emperador, los términos de la capitulación.

EEUU arrojó las bombas sobre Hiroshima y Nagasaki cuando sabía que la rendición de Japón era sólo cuestión de tiempo

Frenar el avance de la URSS y abrir una época de hegemonía mundial basada en el monopolio del armamento atómico fueron los verdaderos motivos de la masacre.

Y para ello, no dudaron en cobrarse centenares de vidas, inaugurando sobre una inmensa pila de cadáveres su reinado como superpotencia.



“Este es el suceso más grandioso de la historia” (Harry Truman, presidente de los Estados Unidos, tras ordenar arrojar las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki)

En “El Tercer Hombre”, Harry Lime –personaje interpretado por Orson Welles, que trafica con penicilina adulterada en la Viena de la posguerra–, discute con un amigo en la cabina de una noria.

Cuando su amigo le pregunta si no ha pensado en las muertes que su negocio genera, Lime contesta: “mira a la gente, desde aquí arriba parecen puntitos, si te pagasen por cada punto que se detuviera, ¿rechazarías la oferta o empezarías a contar cuántos puntos detendrían?”.

Esta conversación tiene lugar después de Hiroshima, después de los campos de concentración, después de que en la Segunda Guerra Mundial el imperialismo hubiera elevado al cuadrado su máxima de que la vida humana no es más que material desechable.

Harry Lime se consideraba un aprendiz del asesinato. Los verdaderos profesionales habían matado a millones implantando la solución final o arrojando bombas atómicas sobre la población civil.

Desde 1914 las potencias imperialistas han provocado tres guerras mundiales, 145 millones de muertos y 200 millones de heridos.

Hiroshima no es un “accidente”, sino una de las caras donde nos muestran con mayor nitidez su auténtica naturaleza.

Lenin dijo que “el dominio del mundo es el contenido de la política imperialista, cuya continuación es la guerra imperialista”.

Las potencias imperialistas –sea EEUU, Alemania o la antigua URSS– no pueden avanzar sin provocar permanentemente Hiroshimas, sean estos en Japón, Vietnam, Irak, Ruanda o Costa de Marfil.



140.000 víctimas en el acto. Un millón de muertes más por efectos de la radioactividad.

Hiroshima, con una población de 350.000 habitantes, perdió instantáneamente a 70.000 y en los siguientes cinco años murieron 70.000 más a causa de la radiación. En Nagasaki, donde había 270.000 habitantes, murieron más de 70.000 antes de que terminara el año.

Los supervivientes de aquellos días empezaron a ser conocidos como Hibakusha y sufrieron secuelas perpetuas: problemas hepáticos, epidémicos, lesiones oculares, en los aparatos genitales, hijos con malformaciones...

